



Avaliação Institucional

FACULDADES INTEGRADAS MACHADO DE ASSIS

RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2025

Unidade I

Rua Santos Dumont, 820 – Centro
Fones/fax: (55) 3511 9100

Unidade II

Rua Santos Dumont, 820 – Centro
Fones/fax: (55) 3511 9100

Unidade III

Rua Santa Rosa, 902 – Centro
Fone/fax: (55) 3511 9100

Unidade IV

Rua Santo Ângelo, 219 – Centro
Fone/fax: (55) 3511 9100

CEP: 98780-109
Santa Rosa – Rio Grande do Sul
www.fema.com.br
E-mail: faculdades@fema.com.br



Apresentação

APRESENTAÇÃO

As Faculdades Integradas Machado de Assis, inscritas no Ministério da Educação sob o nº 1842, caracterizam-se por ser uma Instituição de Ensino Superior – IES de caráter privado/comunitária localizada no Município de Santa Rosa, estado do Rio Grande do Sul. A IES é mantida da Fundação Educacional Machado de Assis – FEMA, inscrita sob CNPJ nº 95.817.615/0001-11.

DIRETOR PRESIDENTE

Danilo Polacinski

DIRETOR ADMINISTRATIVO

Césio Carlos Albêa

FACULDADES INTEGRADAS MACHADO DE ASSIS/FEMA

DIRETORA GERAL

Dra. Mariel da Silva Haubert

SUPERVISORA ACADÊMICA

Profª Denise Felber Chaves

COORDENADORES

Ciências Contábeis

Profª. Mônica Stormowski

Administração

Profª. Mônica Stormowski

Direito

Profª. Bianca Tams Diehl

Enfermagem

Profº Paulo Roberto Mix

Marketing

Profº Jonas Bordim

Psicologia

Profª Juliane Colpo

Núcleo de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão – NPPGE

Profº Cleiton Baumgratz

Núcleo de Inovação e Tecnologias Educacionais - NITED

Graciela Borges

Secretário Acadêmico

Bel. Adelar André Fitz

Página 4 de 94

PORTARIA DIR Nº 24/2025

REVOGA A PORTARIA DIR 01/2025 E DISPÕE SOBRE OS MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA – DAS FACULDADES INTEGRADAS MACHADO DE ASSIS.

A Diretora Geral das Faculdades Integradas Machado de Assis – FEMA, mantidas pela Fundação Educacional Machado de Assis, no uso das suas prerrogativas institucionais e legais, assim como, considerando ao que determina o Art. 10º do Regimento Unificado das Faculdades.

- **Considerando:** Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, do Sistema Nacional da Avaliação Superior (SINAES), baixa a seguinte:

PORTARIA

Art. 1º – Ficam designados os membros da Comissão Própria de Avaliação das Faculdades Integradas Machado de Assis, como segue:

I – Representantes do Corpo Docente: Profª Juliane Colpo, Profª Bianca Tams Diehl, Prof.º Paulo Roberto Mix.

II – Representantes do Corpo Administrativo: Sec. Adelar André Fitz, Profª Regina de Fátima Arend, Profª Denise Felber Chaves.

III – Representantes do Corpo Discente: Acad. Laura Huber Werner, Acad. Mirian dos Reis Eichoff e Acad. Sarah Cristina Turra Arcaro.

IV – Representantes da Comunidade: Marcos Volnei dos Santos; Fabiana Leske Schreiner; Rogerio Silva dos Santos.

Art. 2º – Os membros terão mandato de dois anos, sendo possível sua recondução.

Parágrafo Único: os membros poderão ser alterados a qualquer tempo quando não houver efetiva participação dos mesmos.

Art. 3º – Fica designada como Coordenadora da CPA a Profª Drª Bianca Tams Diehl.

Art. 4º - Fica revogada a PORTARIA DIR 01/2025, de 06 de fevereiro de 2025.

Art. 5º – Esta Portaria entrará em vigor na presente data, revogadas todas as disposições em contrário.

DÊ-SE CIÊNCIA, PUBLIQUE-SE E CUMPRA-SE.

Santa Rosa, RS, 09 de julho de 2025.



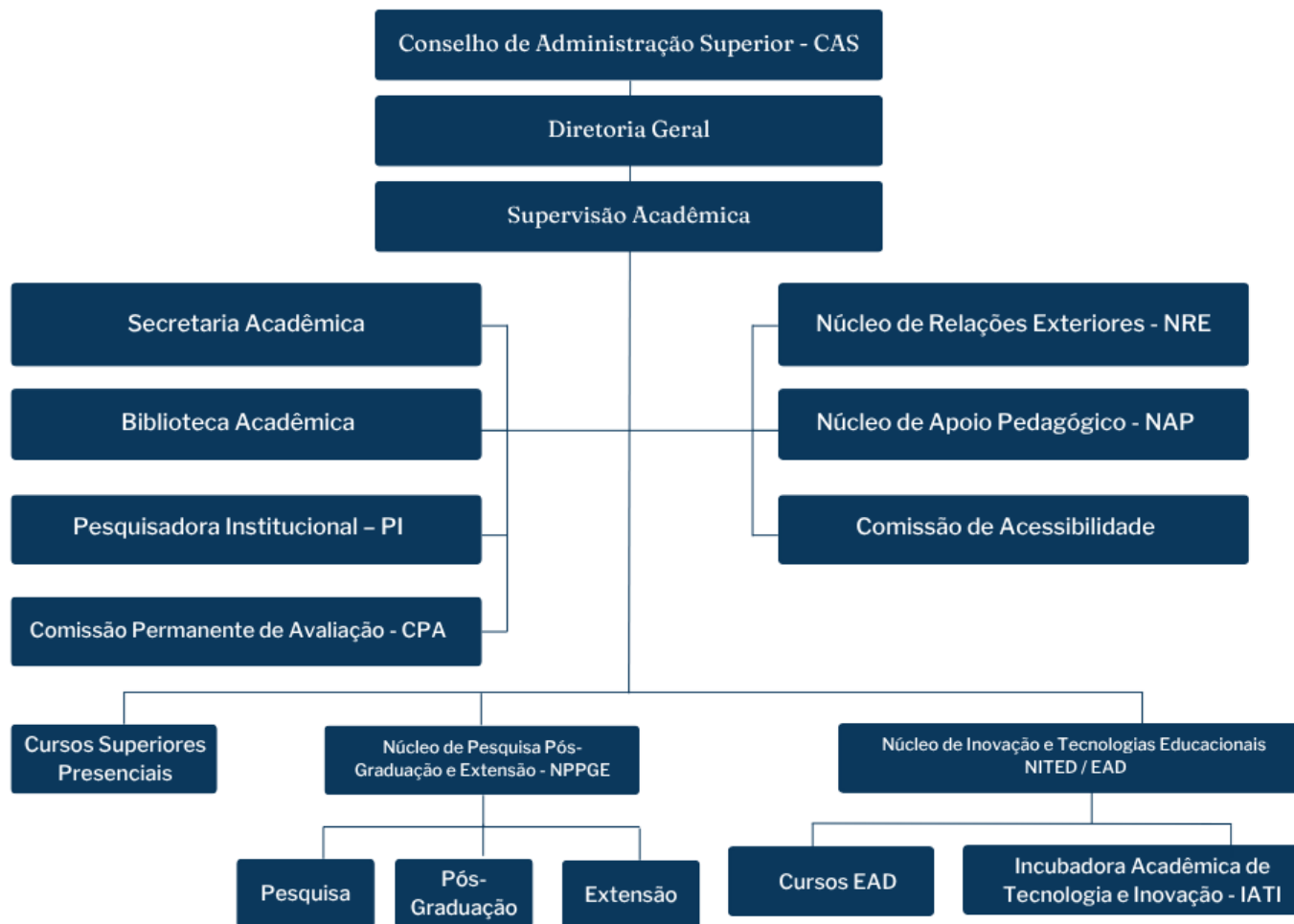
Dra. Mariel da Silva Haubert

Diretora Geral das Faculdades Integradas Machado de Assis
Mantidas pela Fundação Educacional Machado de Assis – FEMA



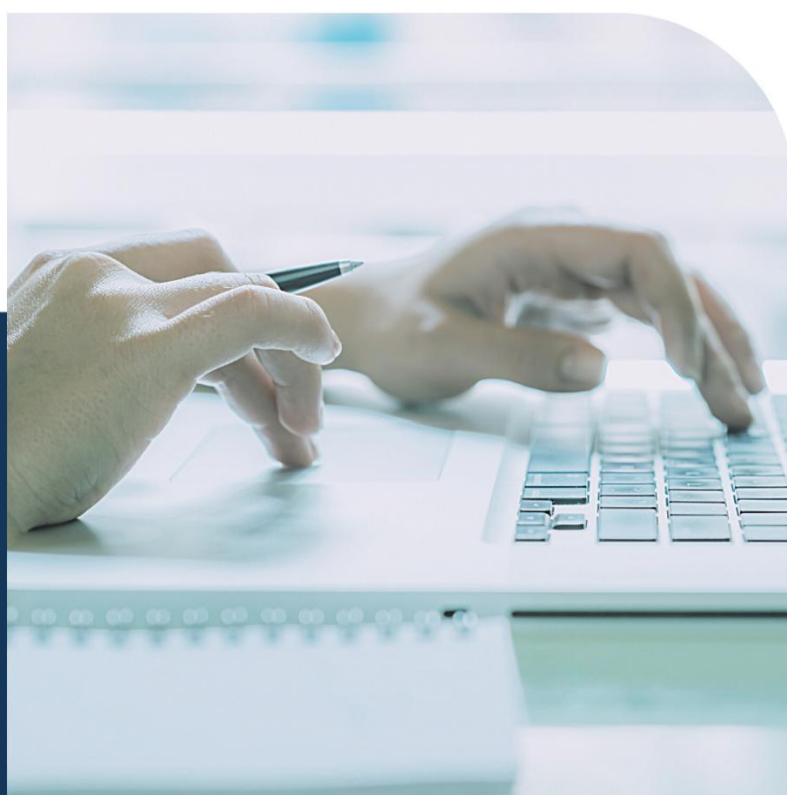
Organograma

ORGANOGRAMA DAS FACULDADES INTEGRADAS MACHADO DE ASSIS - FEMA



SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	11
2 METODOLOGIA.....	14
3 DESENVOLVIMENTO.....	18
3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	18
3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	20
3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	23
3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão	28
3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física	32
3.6 Eixo 6: Inovação e Sustentabilidade.....	35
4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	40
5 AÇÕES DE MELHORIA 2023-2025 – PLANO DE AÇÃO 2026-2028	43
6 VERSÃO DO RELATÓRIO	49
APÊNDICE I	51
APÊNDICE II	53
APÊNDICE III	54
APÊNDICE IV	55
APÊNDICE V	56
APÊNDICE VI	57
APÊNDICE VII.....	57
APÊNDICE VIII	80
APÊNDICE IX.....	80



Introdução

1 INTRODUÇÃO

As Faculdades Integradas Machado de Assis, registradas no sistema E-Mec sob Código da IES 1842, é uma instituição de caráter privado-comunitária, sem fins lucrativos, localizada no município de Santa Rosa, estado do Rio Grande do Sul. Atualmente possui sete cursos superiores, são eles:

Curso de Ciências Contábeis: Reconhecido pelo Decreto Federal nº 78.604, de 21 de Outubro de 1976, publicado na DOU de 22 de Outubro de 1976, página 14.042, seção I, parte I. Renovado o Reconhecimento pela Portaria 124 de 09 de julho de 2012 publicada no Diário Oficial da União nº 132, seção 1 de 10 de julho de 2012 e Portaria nº 931, de 24 de agosto de 2017, publicada no DOU no dia 25 de agosto de 2017, com 112 vagas anuais, em funcionamento no turno da noite. A Portaria nº 949, de 30 de agosto de 2021, publicada no Diário Oficial da União nº 165, Seção 1, pag. 56 em 31 de agosto de 2021, renovou novamente o reconhecimento do curso.

Curso de Administração: Reconhecido pela Portaria Ministerial nº 771, de 24 de março de 2004, do Ministério da Educação e do Desporto, publicada no DOU nº 59 – seção 1 em 26 de Março de 2004 e renovado o reconhecimento pela Portaria Ministerial nº 737, de 30 de dezembro de 2013, do Ministério da Educação, publicada no DOU nº 253 – seção 1, de 31 de dezembro de 2013 e Portaria Ministerial 270, de 03 de abril de 2017, publicada no DOU nº 65 – seção 1 de 04 de abril de 2017, com 100 vagas anuais, em funcionamento no turno da noite. A Portaria nº 949, de 30 de agosto de 2021, publicada no Diário Oficial da União nº 165, Seção 1, pag. 56 em 31 de agosto de 2021, renovou novamente o reconhecimento do curso.

Curso de Direito: Reconhecido pela Portaria Ministerial nº 23, de 12 de março de 2012, do Ministério da Educação, publicada no Diário Oficial da União nº 53, Seção 1, em 16 de março de 2012, com 130 vagas anuais conforme Portaria nº 47 de 02 de fevereiro de 2017, publicadas no Diário Oficial da União nº 25, Seção 1, de 03 de fevereiro de 2017, em funcionamento no turno da noite. O reconhecimento foi renovado pela Portaria 540, de 23 de setembro de 2016, do Ministério da Educação, publicada no Diário Oficial da União nº 185, Seção 1, em 26 de setembro de 2016 e Portaria Ministerial 270, de 03 de abril de 2017, publicada no DOU nº 65 – seção 1 de 04 de abril de 2017, com 130 vagas anuais. A Portaria nº 949, de 30 de agosto de 2021, publicada no Diário Oficial da União nº 165, Seção 1, pag. 56 em 31 de agosto de 2021, renovou novamente o reconhecimento do curso.

Curso de Tecnologia em Marketing: Autorizado pela Portaria nº 16, de 17 de março de 2013, publicada no DOU nº 54 – seção 1, em 20 de março de 2013, com 55 vagas anuais, para funcionamento no turno da noite.

Curso de Enfermagem: Reconhecido pela Portaria SERES/MEC nº 25, de 26 de janeiro de 2024, publicada no DOU nº20 – seção 1 em 29 de janeiro de 2024, com 55 vagas anuais, em funcionamento no turno da noite.

Curso de Administração EAD: Autorizado pela Portaria nº 590, de 14 de abril de 2022, publicada no DOU nº 73 – seção 1 em 18 de abril de 2022 com 300 vagas anuais.

Curso de Bacharelado em Psicologia: Autorizado pela Portaria SERES-MEC 214, de 29 de maio de 2024, publicada no DOU nº104 – seção 1, página 30, em 03 de junho de 2024, com 50 vagas anuais, em funcionamento no turno da noite.

O processo de autoavaliação é um instrumento que possibilita a coleta de informações para análise, interpretação e sistematização, subsidiando na tomada de decisões acerca da implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, dos Projetos Pedagógicos de Curso – PPCs, e conseqüentemente, o aprimoramento contínuo das ações realizadas pela IES.

A autoavaliação, desde que foi criada, trouxe notória contribuição na gestão estratégica da IES, no processo de melhoria, e isto se constata também no discurso dos atores envolvidos (comunidade, egressos, funcionários, docentes, discentes), nas melhorias que vêm acompanhando ao longo destes anos.

O processo de avaliação institucional das Faculdades Integradas Machado de Assis/FEMA ocorre em um ciclo avaliativo de três anos, no qual são produzidos relatórios anuais que registram o desenvolvimento das ações avaliativas da CPA. Registra-se, contudo, que no ano de 2025 houve uma reformulação substancial nos instrumentos avaliativos, motivo pelo qual o relatório deste ano será apresentado em versão parcial.

A metodologia adotada envolve etapas com ações de sensibilização e de mobilização dos atores institucionais, organização e aplicação dos instrumentos, análise e interpretação dos dados e, ao final, a consolidação das informações no relatório anual.



Metodologia

2 METODOLOGIA

O processo de autoavaliação foi desenvolvido e implementado a partir das seguintes ações:

Sensibilização: realizam-se encontros periódicos com os coordenadores de cursos, docentes, discentes e funcionários. Para a divulgação do trabalho e o engajamento destes no processo, utilizam-se ferramentas on-line. Realiza-se uma campanha de divulgação da autoavaliação em toda a IES, bem como anúncio no site e nas redes sociais;

Elaboração de instrumentos: preparam-se os questionários específicos para cada um dos segmentos/públicos a serem avaliados;

Avaliação interna e externa: aplicam-se os questionários de avaliação junto aos membros da comunidade interna e externa. Por meio do instrumento, foi possível verificar o desempenho da instituição, suas ações e sua responsabilidade no desenvolver das atividades;

Análise dos dados: tabulam-se e interpretam-se as informações coletadas;

Elaboração de relatórios e encaminhamento aos setores competentes;

Divulgação e discussão dos resultados acontecem em reuniões com a comunidade interna e externa, nas quais destacam-se as potencialidades e as fragilidades, as alternativas de mudanças e as ações a serem realizadas.

Os instrumentos de avaliação foram desenvolvidos de forma objetiva e clara, com questões que contemplam os cinco eixos e as dez dimensões dispostos no art. 3º da Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004¹, que institui o Sinaes, para os cinco atores - comunidade, egressos, funcionários, docentes e discentes.

¹ Art. 3º A avaliação das instituições de educação superior terá por objetivo identificar o seu perfil e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, dentre elas obrigatoriamente as seguintes:

I – a missão e o plano de desenvolvimento institucional;

II – a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

III – a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

IV – a comunicação com a sociedade;

V – as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

VI – organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

VII – infra-estrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

VIII – planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional;

IX – políticas de atendimento aos estudantes;

X – sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Estes cinco eixos correspondem às dez dimensões do SINAES, assim organizadas: Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional (Dimensão 8); Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional (Dimensões 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3 – Responsabilidade Social da Instituição); Eixo 3 – Políticas Acadêmicas (Dimensões 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão, 4 – Comunicação com a Sociedade e 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes); Eixo 4 – Políticas de Gestão (Dimensões 5 – Políticas de Pessoal, 6 – Organização e Gestão da Instituição e 10 – Sustentabilidade Financeira); e Eixo 5 – Infraestrutura Física (Dimensão 7).

Neste processo, houve a inclusão do Eixo 6 - Inovação e Sustentabilidade - pela necessidade de alinhar a FEMA aos desafios contemporâneos da educação superior, em que a incorporação de tecnologias inovadoras, o estímulo à criatividade acadêmica e a adoção de práticas sustentáveis constituem dimensões essenciais para a qualidade institucional, a formação integral dos estudantes e o impacto social. Este eixo amplia a capacidade de diagnóstico da autoavaliação institucional, reforçando o compromisso da FEMA com uma educação humanizada, inovadora e transformadora, em sintonia com sua missão e com as políticas públicas atuais.

Os instrumentos de avaliação podem ser visualizados nos anexos, conforme segue:

- Questionário para Docentes: composto de 24 (vinte e quatro) perguntas (anexo I).
- Questionário para os Discentes: composto de 23 (vinte e três) perguntas (anexo II).
- Questionário para os Funcionários: composto de 19 (dezenove) perguntas (anexo III)
- Questionário para Egressos: composto de 18 (dezoito) perguntas (anexo IV)
- Questionário para Comunidade Externa: composto de 19 (dezenove) perguntas (anexo V).

Quanto a forma de realização/aplicação da pesquisa utiliza-se o meio eletrônico, sendo que os questionários ficam disponíveis *via online* no *site* da FEMA e na plataforma de aprendizagem, no período

§ 1º Na avaliação das instituições, as dimensões listadas no **caput** deste artigo serão consideradas de modo a respeitar a diversidade e as especificidades das diferentes organizações acadêmicas, devendo ser contemplada, no caso das universidades, de acordo com critérios estabelecidos em regulamento, pontuação específica pela existência de programas de pós-graduação e por seu desempenho, conforme a avaliação mantida pela Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES.

§ 2º Para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, entre os quais a autoavaliação e a avaliação externa *in loco*, presencial ou virtual, com georreferenciamento. ([Redação dada pela Lei nº 14.375, de 2022](#))

§ 3º A avaliação das instituições de educação superior resultará na aplicação de conceitos, ordenados em uma escala com 5 (cinco) níveis, a cada uma das dimensões e ao conjunto das dimensões avaliadas.

§ 4º O disposto no § 2º deste artigo referente às modalidades de avaliações externas *in loco* não se aplica aos cursos de medicina, psicologia, odontologia e enfermagem e a outros cursos superiores estabelecidos nos termos de regulamento, para os quais as avaliações externas *in loco* serão unicamente presenciais. ([Incluído pela Lei nº 14.375, de 2022](#))

de outubro a novembro. Dessa forma, puderam ser acessados pela comunidade, docentes, funcionários, discentes e egressos.

Todos os acadêmicos foram convidados presencialmente, em visitas feitas nas turmas, a responder ao questionário eletrônico por meio do celular ou do computador/notebook pessoal. Os estudantes receberam o convite da CPA em sala de aula e por WhatsApp, com instruções detalhadas e o link para acesso, que também foram disponibilizados na Plataforma de Aprendizagem. A comunidade e os egressos foram convidados a participar por meio de uma matéria publicada no *site* e nas redes sociais da FEMA. Especificamente para os egressos, o link para a pesquisa foi compartilhado em grupos de WhatsApp de egressos, mantidos pela IES.

A partir das informações levantadas foram identificados os resultados em cada um dos seis eixos e das dez dimensões. Estes subsidiarão o planejamento da gestão acadêmico-administrativa no período letivo de 2026 e as metas que comporão o Plano de Desenvolvimento Institucional para os próximos 5 anos. Cada item é avaliado a partir de cinco variáveis, quais sejam: “ótimo”, “muito bom”, “bom”, “regular” e “ruim”.

O somatório dos percentuais correspondentes às variáveis “ótimo”, “muito bom” e “bom” são considerados como potencialidade e os percentuais referentes às variáveis “regular” e “ruim” são tidos como fragilidades.



Desenvolvimento

3 DESENVOLVIMENTO

Neste tópico, são apresentados os dados e a interpretação da pesquisa, os quais estão sistematizados por público pesquisado e divididos nos cinco eixos e nas dez dimensões dispostos no art. 3º da Lei n.º 10.861/2004, que institui o Sinaes, além da sexta dimensão incorporada pela FEMA, que integra práticas inovadoras, tecnologia e sustentabilidade ambiental/institucional. Referente à interpretação dos dados, destaca-se que estão dispostos em potencialidades (ótimo, bom e muito bom) e fragilidades (regular e ruim) e analisados a partir das observações realizadas pelos atores envolvidos no momento que participaram da pesquisa. São considerados como oportunidade de melhoria, todo e qualquer avaliação “regular” ou “ruim”, ainda que em percentuais pequenos, considerando que o objetivo é a melhoria contínua. No anexo VII estão mostrados os dados da pesquisa de forma absoluta. A seguir, separados por eixos, estão os dados sintetizados na forma de percentuais.

3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

O eixo 1, contempla a Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação Institucional, o qual questionou a forma como os resultados da avaliação institucional são divulgados.

PÚBLICOS	DIMENSÃO	QUESTÃO	2025	
			Total Ótimo/ M.Bom /Bom	Total Regular /Ruim
Discentes Administração	8	1. Tenho conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais.	97%	3%
	8	2. As melhorias propostas a partir da CPA são perceptíveis no curso.	100%	0%
Discentes C. Contábeis	8	1. Tenho conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais.	96%	4%
	8	2. As melhorias propostas a partir da CPA são perceptíveis no curso.	99%	1%
Discentes Direito	8	1. Tenho conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais.	98%	2%
	8	2. As melhorias propostas a partir da CPA são perceptíveis no curso.	98%	2%
Discentes Enfermagem	8	1. Tenho conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais.	100%	0%
	8	2. As melhorias propostas a partir da CPA são perceptíveis no curso.	96%	4%

Discentes Psicologia	8	1. Tenho conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais.	98%	2%
	8	2. As melhorias propostas a partir da CPA são perceptíveis no curso.	98%	2%
Discentes Marketing	8	1. Tenho conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais.	100%	0%
	8	2. As melhorias propostas a partir da CPA são perceptíveis no curso.	100%	0%
Docentes	8	1. Os resultados da Avaliação Institucional (CPA) são divulgados de forma clara e acessível à comunidade acadêmica.	100%	0%
	8	2. As ações corretivas decorrentes da avaliação institucional são efetivamente implementadas.	95%	5%
Egressos	8	1. Tenho conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais (CPA).	92%	8%
	8	2. Percebo que a CPA gerou melhorias na instituição.	90%	10%
Funcionários	8	1. Tenho acesso aos resultados da CPA.	100%	0%
	8	2. Percebo mudanças positivas decorrentes das avaliações institucionais.	100%	0%
Comunidade	8	1. Tenho conhecimento de que a FEMA realiza autoavaliações internas como instrumento de gestão.	100%	0%
	8	2. Percebo melhorias na atuação institucional ao longo do tempo.	98%	3%

A análise dos resultados do Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional, que contempla a Dimensão 8, evidencia um cenário positivo quanto à divulgação dos resultados da CPA e à percepção das melhorias decorrentes do processo avaliativo, com elevados índices de avaliações classificadas como potencialidades entre todos os públicos avaliados.

De modo geral, observa-se que docentes, funcionários e comunidade externa apresentam avaliações praticamente unânimes nas categorias “ótimo”, “muito bom” e “bom”, indicando que esses segmentos reconhecem de forma clara e consistente a realização da autoavaliação institucional, a transparência dos processos e a efetividade das ações implementadas a partir dos resultados da CPA. Esses dados reforçam a consolidação da cultura avaliativa na instituição e a compreensão da avaliação como instrumento estratégico de gestão.

Entre os discentes, os resultados também demonstram alto nível de conhecimento sobre os resultados da avaliação institucional e percepção positiva das melhorias implementadas, com percentuais de potencialidades superiores a 95% em todos os cursos avaliados. Ainda que existam

registros pontuais de respostas “regular” ou “ruim”, estes se apresentam de forma residual e não comprometem a avaliação global do eixo, indicando que a maioria dos estudantes reconhece os impactos do processo avaliativo no cotidiano acadêmico.

No grupo de egressos, os dados revelam igualmente uma avaliação predominantemente positiva, tanto em relação ao conhecimento dos resultados da CPA quanto à percepção das melhorias institucionais. Os percentuais de avaliações intermediárias, embora presentes, são reduzidos e indicam mais uma oportunidade de aprimoramento contínuo dos canais de comunicação com esse público do que uma fragilidade estrutural do processo avaliativo.

Assim, os resultados de 2025 demonstram que o Planejamento e a Avaliação Institucional encontram-se fortalecidos na FEMA, com ampla disseminação das informações, reconhecimento das ações decorrentes da CPA e alinhamento entre os diferentes segmentos avaliados. As avaliações “regular” e “ruim”, ainda que pouco expressivas, devem ser consideradas como oportunidades de aperfeiçoamento, sobretudo no sentido de manter estratégias permanentes de divulgação e de devolutiva, garantindo que todos os públicos continuem acompanhando, compreendendo e valorizando o papel da avaliação institucional no desenvolvimento da instituição.

3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Este eixo foca a análise das Dimensões 1 e 3, envolvendo, respectivamente, Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Responsabilidade Social da Instituição.

PÚBLICOS	DIMENSÃO	QUESTÃO	2025	
			Total Ótimo/ M.Bom /Bom	Total Regular /Ruim
Discentes Administração	1	3. Tenho clareza sobre a missão institucional da FEMA.	100%	0%
	1	4. Tenho conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	87%	13%
	3	5. Conheço os critérios de concessão de bolsas e descontos.	92%	8%
	3	6. Percebo ações concretas de responsabilidade social na instituição, que contribuem para o desenvolvimento da comunidade local.	97%	3%
Discentes C.	1	3. Tenho clareza sobre a missão institucional da FEMA.	99%	1%

	1	4. Tenho conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	96%	4%
	3	5. Conheço os critérios de concessão de bolsas e descontos.	94%	6%
	3	6. Percebo ações concretas de responsabilidade social na instituição, que contribuem para o desenvolvimento da comunidade local.	99%	1%
Discentes Direito	1	3. Tenho clareza sobre a missão institucional da FEMA.	98%	2%
	1	4. Tenho conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	96%	4%
	3	5. Conheço os critérios de concessão de bolsas e descontos.	96%	4%
	3	6. Percebo ações concretas de responsabilidade social na instituição, que contribuem para o desenvolvimento da comunidade local.	98%	2%
Discentes Enfermagem	1	3. Tenho clareza sobre a missão institucional da FEMA.	100%	0%
	1	4. Tenho conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	95%	5%
	3	5. Conheço os critérios de concessão de bolsas e descontos.	85%	15%
	3	6. Percebo ações concretas de responsabilidade social na instituição, que contribuem para o desenvolvimento da comunidade local.	99%	1%
Discentes Psicologia	1	3. Tenho clareza sobre a missão institucional da FEMA.	100%	0%
	1	4. Tenho conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	100%	0%
	3	5. Conheço os critérios de concessão de bolsas e descontos.	93%	7%
	3	6. Percebo ações concretas de responsabilidade social na instituição, que contribuem para o desenvolvimento da comunidade local.	100%	0%
Discentes Marketing	1	3. Tenho clareza sobre a missão institucional da FEMA.	100%	0%
	1	4. Tenho conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	100%	0%
	3	5. Conheço os critérios de concessão de bolsas e descontos.	100%	0%

	3	6. Percebo ações concretas de responsabilidade social na instituição, que contribuem para o desenvolvimento da comunidade local.	100%	0%
Docentes	1	3. O conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é suficiente para embasar minha atuação docente.	98%	2%
	1	4. Conheço e compreendo a missão institucional da FEMa.	100%	0%
	3	5. Conheço os critérios de concessão de bolsas e descontos.	93%	7%
	3	6. A responsabilidade social da FEMa é percebida como efetiva, contribuindo significativamente para o desenvolvimento regional.	95%	5%
Egressos	1	3. A missão da FEMa está clara em minha trajetória acadêmica.	98%	2%
	3	4. A instituição demonstra responsabilidade social e regional.	98%	2%
	3	5. O curso contribuiu para minha inserção no mercado de trabalho.	92%	8%
Funcionários	1	3. Compreendo a missão da FEMa.	100%	0%
	1	4. Tenho conhecimento básico do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).	100%	0%
	3	5. Os benefícios sociais ofertados pela instituição são adequados.	100%	0%
	3	6. Percebo o impacto social das ações da FEMa.	100%	0%
Comunidade	1	3. Tenho clareza sobre a missão da FEMa.	98%	3%
	3	4. A FEMa contribui com ações sociais e educacionais para a região.	100%	0%
	3	5. Percebo ações de inclusão social na instituição.	100%	0%

A análise dos resultados do Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, que contempla as Dimensões 1 e 3, evidencia um cenário predominantemente positivo quanto à compreensão da missão institucional, ao alinhamento com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e ao reconhecimento das ações de responsabilidade social desenvolvidas pela FEMa.

De modo geral, os docentes, funcionários e comunidade externa apresentam avaliações amplamente favoráveis, com elevada concentração de respostas nas categorias “ótimo”, “muito bom” e “bom”. Estes resultados indicam que tais segmentos reconhecem de forma consistente a clareza da missão institucional, o comprometimento da FEMa com o desenvolvimento regional e a relevância das ações sociais promovidas pela instituição, reforçando a coerência entre planejamento institucional, gestão e práticas acadêmicas e sociais.

Entre os discentes, os dados também demonstram predominância de avaliações positivas, especialmente no que se refere ao reconhecimento da missão institucional e ao papel social da FEMA. Contudo, observa-se maior dispersão nas respostas relacionadas à compreensão do PDI e ao conhecimento dos critérios de bolsas, créditos e descontos, com presença mais significativa de avaliações classificadas como “regular”. Esses resultados sugerem a necessidade de ampliar e de qualificar as estratégias de comunicação institucional, de modo a tornar essas informações mais acessíveis, claras e recorrentes no cotidiano acadêmico.

No que se refere à responsabilidade social, embora os estudantes reconheçam as ações desenvolvidas pela instituição, parte desse público ainda não percebe plenamente o impacto dessas iniciativas, o que indica oportunidade de fortalecer a divulgação dos projetos, programas e ações voltados à comunidade e ao desenvolvimento socioeconômico regional.

Entre os egressos, a percepção geral também se mantém positiva, sobretudo quanto à missão institucional e ao compromisso social da FEMA. Ainda assim, os dados apontam que a visibilidade das ações institucionais após a conclusão do curso pode ser aprimorada, reforçando a importância de estratégias contínuas de relacionamento e de acompanhamento dos ex-alunos, bem como da divulgação dos impactos da formação acadêmica na trajetória profissional.

Já os funcionários demonstram elevado alinhamento com os objetivos institucionais, com avaliações altamente favoráveis tanto em relação à missão quanto às ações de responsabilidade social, evidenciando o fortalecimento do compromisso interno com os princípios institucionais e com o papel social da instituição.

Assim, os resultados de 2025 indicam que o Eixo 2 apresenta forte predominância de potencialidades, especialmente entre docentes, funcionários e comunidade externa. Como oportunidades de melhoria, destacam-se: o fortalecimento da comunicação institucional sobre a missão e o PDI; o aprimoramento da divulgação das políticas de bolsas, créditos e descontos; e a ampliação da visibilidade das ações de responsabilidade social, especialmente junto aos discentes e egressos. O avanço nessas frentes tende a reforçar o alinhamento entre missão, planejamento e práticas institucionais, consolidando o desenvolvimento institucional da FEMA.

3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Neste eixo são avaliadas a Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-graduação e a Extensão; Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade e Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes.

PÚBLICOS	DIMENSÃO	QUESTÃO	2025	
			Total Ótimo/ M.Bom /Bom	Total Regular /Ruim
Discentes Administração	2	7. Tenho acesso facilitado a informações sobre pós-graduação e extensão.	97%	3%
	9	8. Leio com atenção os editais de bolsas e monitoria.	90%	10%
	2	9. Sinto-me estimulado(a) a participar de atividades de pesquisa e extensão.	97%	3%
	2	10. As práticas educacionais consideram o aluno como protagonista.	100%	0%
	2	11. O EaD apresenta qualidade, apoio técnico e tutoria adequados.	92%	8%
	2	12. A utilização de tecnologias digitais nas práticas educacionais é adequada e eficaz.	95%	5%
Discentes C. Contábeis	2	7. Tenho acesso facilitado a informações sobre pós-graduação e extensão.	97%	3%
	9	8. Leio com atenção os editais de bolsas e monitoria.	95%	5%
	2	9. Sinto-me estimulado(a) a participar de atividades de pesquisa e extensão.	96%	4%
	2	10. As práticas educacionais consideram o aluno como protagonista.	99%	1%
	2	11. O EaD apresenta qualidade, apoio técnico e tutoria adequados.	96%	4%
	2	12. A utilização de tecnologias digitais nas práticas educacionais é adequada e eficaz.	99%	1%
Discentes Direito	2	7. Tenho acesso facilitado a informações sobre pós-graduação e extensão.	99%	1%
	9	8. Leio com atenção os editais de bolsas e monitoria.	98%	2%
	2	9. Sinto-me estimulado(a) a participar de atividades de pesquisa e extensão.	96%	4%
	2	10. As práticas educacionais consideram o aluno como protagonista.	96%	4%
	2	11. O EaD apresenta qualidade, apoio técnico e tutoria adequados.	97%	3%

	2	12. A utilização de tecnologias digitais nas práticas educacionais é adequada e eficaz.	98%	2%
Discentes Enfermagem	2	7. Tenho acesso facilitado a informações sobre pós-graduação e extensão.	95%	5%
	9	8. Leio com atenção os editais de bolsas e monitoria.	92%	8%
	2	9. Sinto-me estimulado(a) a participar de atividades de pesquisa e extensão.	96%	4%
	2	10. As práticas educacionais consideram o aluno como protagonista.	99%	1%
	2	11. O EaD apresenta qualidade, apoio técnico e tutoria adequados.	92%	8%
	2	12. A utilização de tecnologias digitais nas práticas educacionais é adequada e eficaz.	97%	3%
Discentes Psicologia	2	7. Tenho acesso facilitado a informações sobre pós-graduação e extensão.	98%	2%
	9	8. Leio com atenção os editais de bolsas e monitoria.	95%	5%
	2	9. Sinto-me estimulado(a) a participar de atividades de pesquisa e extensão.	98%	2%
	2	10. As práticas educacionais consideram o aluno como protagonista.	98%	2%
	2	11. O EaD apresenta qualidade, apoio técnico e tutoria adequados.	98%	2%
	2	12. A utilização de tecnologias digitais nas práticas educacionais é adequada e eficaz.	100%	0%
Discentes Marketing	2	7. Tenho acesso facilitado a informações sobre pós-graduação e extensão.	100%	0%
	9	8. Leio com atenção os editais de bolsas e monitoria.	100%	0%
	2	9. Sinto-me estimulado(a) a participar de atividades de pesquisa e extensão.	100%	0%
	2	10. As práticas educacionais consideram o aluno como protagonista.	100%	0%
	2	11. O EaD apresenta qualidade, apoio técnico e tutoria adequados.	100%	0%

	2	12. A utilização de tecnologias digitais nas práticas educacionais é adequada e eficaz.	100%	0%
Docentes	2	7. Participo de ações de pesquisa, de ensino ou de extensão promovidas pela FEMA.	98%	2%
	2	8. Os projetos de extensão estão integrados ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	98%	2%
	2	9. Há incentivo e condições para a produção científica docente.	91%	9%
	2	10. A instituição oferece capacitação contínua para atuação no EaD.	98%	2%
	2	11. A utilização de tecnologias digitais nas práticas educacionais é adequada e eficaz.	98%	2%
	9	12. As ações de monitoria e de apoio discente são bem estruturadas e incentivadas.	95%	5%
Egressos	4	6. As ações de divulgação dos cursos de pós-graduação são eficazes.	96%	4%
	2	7. Participei ou fui incentivado(a) a participar de projetos de pesquisa e de extensão.	94%	6%
	2	8. As metodologias de ensino adotadas estimularam o protagonismo do aluno no processo de aprendizagem.	96%	4%
	2	9. A preparação para o uso de tecnologias educacionais foi adequada.	96%	4%
Funcionários	2	7. Tenho clareza sobre os projetos de ensino, de pesquisa e de extensão e suas importâncias para a comunidade.	94%	6%
	2	8. Estou informado(a) sobre o funcionamento do EaD.	94%	6%
	4	9. A instituição investe em tecnologias educacionais e administrativas.	100%	0%
Comunidade	4	6. Conheço os cursos ofertados pela FEMA.	100%	0%
	2	7. A extensão universitária impacta positivamente a comunidade.	100%	0%
	4	8. O uso de tecnologias educacionais é percebido em ações externas.	100%	0%
	9	9. Percebo que a FEMA adota políticas de atendimento que favorecem o acompanhamento e o apoio aos estudantes.	98%	3%

A análise dos resultados do Eixo 3 – Políticas Acadêmicas evidencia um cenário amplamente positivo em relação às práticas de ensino, pesquisa, extensão, comunicação institucional e políticas de atendimento aos discentes, com elevados percentuais de avaliações classificadas como potencialidades entre todos os públicos avaliados.

Entre os discentes, observa-se forte reconhecimento das políticas acadêmicas adotadas pela FEMA. Os dados indicam alto nível de acesso às informações sobre pós-graduação e extensão, estímulo

à participação em atividades de pesquisa e extensão, valorização do protagonismo discente e percepção positiva quanto ao uso de tecnologias digitais nas práticas educacionais. Em cursos como Marketing, Psicologia, Direito e Ciências Contábeis, os percentuais de avaliações positivas aproximam-se da totalidade, evidenciando a consolidação de práticas pedagógicas alinhadas às diretrizes institucionais.

No que se refere à leitura de editais de bolsas e monitoria, embora os resultados sejam majoritariamente positivos, ainda se identificam percentuais residuais de avaliações “regular” e “ruim” em alguns cursos, especialmente em Administração e Enfermagem. Esses dados não configuram fragilidade estrutural, mas indicam oportunidade de aprimorar estratégias de divulgação e incentivo à leitura e acompanhamento desses editais, tornando-os ainda mais acessíveis e atrativos aos estudantes.

Quanto à Educação a Distância (EaD), os resultados demonstram avaliação positiva em todos os cursos, com destaque para Marketing, Psicologia e Ciências Contábeis, que apresentam índices próximos a 100% de potencialidades. Em cursos como Administração e Enfermagem, a presença pontual de avaliações intermediárias sugere a importância de manter ações contínuas de qualificação da tutoria, do suporte técnico e da comunicação sobre o funcionamento da modalidade.

No grupo de docentes, os dados revelam forte percepção de potencialidade quanto à participação em ações de ensino, pesquisa e extensão, à integração da extensão aos Projetos Pedagógicos de Curso (PPC), ao incentivo à produção científica e ao uso de tecnologias digitais nas práticas educacionais. As avaliações referentes às ações de monitoria e apoio discente também são majoritariamente positivas, com registros pontuais de avaliações intermediárias que indicam possibilidade de fortalecimento dessas práticas no acompanhamento acadêmico dos estudantes.

Entre os egressos, os resultados apontam avaliações amplamente favoráveis no que diz respeito às metodologias de ensino, ao estímulo ao protagonismo discente, à preparação para o uso de tecnologias educacionais e à participação em projetos de pesquisa e extensão. As poucas avaliações intermediárias identificadas reforçam a importância de manter estratégias de comunicação e envolvimento dos ex-alunos em ações acadêmicas, especialmente nas iniciativas de extensão e inovação institucional.

No grupo de funcionários, prevalecem percepções positivas quanto à clareza das informações sobre projetos de ensino, pesquisa e extensão, ao funcionamento do EaD e aos investimentos institucionais em tecnologias educacionais e administrativas, evidenciando alinhamento interno com as políticas acadêmicas desenvolvidas pela instituição.

Por fim, a comunidade externa apresenta avaliações altamente positivas em todos os itens avaliados, reconhecendo o impacto da extensão universitária, a visibilidade dos cursos ofertados, o uso

de tecnologias educacionais e a adoção de políticas de atendimento que favorecem o acompanhamento e o apoio aos estudantes, o que reforça o papel social e formativo da FEMA no contexto regional.

De modo geral, os resultados de 2025 demonstram que o Eixo 3 apresenta predominância expressiva de potencialidades, indicando a consolidação das políticas acadêmicas da FEMA. As avaliações “regular” e “ruim”, ainda que pouco expressivas, configuram oportunidades de melhoria pontuais, sobretudo no aprimoramento contínuo da comunicação institucional, no estímulo à participação discente em processos acadêmicos e na qualificação permanente das práticas de EaD, contribuindo para o fortalecimento do protagonismo discente, da integração institucional e do compromisso social da instituição.

3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Neste eixo são avaliadas a Dimensão 5 - Políticas de Pessoal; Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição e Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira.

PÚBLICOS	DIMENSÃO	QUESTÃO	2025	
			Total Ótimo/ M.Bom /Bom	Total Regular /Ruim
Discentes Administração	5	13. Os professores e técnicos demonstram qualificação adequada.	97%	3%
	6	14. A gestão do curso é acessível e aberta ao diálogo.	97%	3%
	6	15. Conheço os colegiados e órgãos de gestão institucional.	92%	8%
	6	16. A relação entre mantida e mantenedora é alinhada e colaborativa.	97%	3%
	10	17. Tenho conhecimento sobre como o orçamento institucional é definido.	85%	15%
Discentes C. Contábeis	5	13. Os professores e técnicos demonstram qualificação adequada.	100%	0%
	6	14. A gestão do curso é acessível e aberta ao diálogo.	97%	3%
	6	15. Conheço os colegiados e órgãos de gestão institucional.	96%	4%
	6	16. A relação entre mantida e mantenedora é alinhada e colaborativa.	97%	3%

	10	17. Tenho conhecimento sobre como o orçamento institucional é definido.	92%	8%
Discentes Direito	5	13. Os professores e técnicos demonstram qualificação adequada.	99%	1%
	6	14. A gestão do curso é acessível e aberta ao diálogo.	98%	2%
	6	15. Conheço os colegiados e órgãos de gestão institucional.	96%	4%
	6	16. A relação entre mantida e mantenedora é alinhada e colaborativa.	97%	3%
	10	17. Tenho conhecimento sobre como o orçamento institucional é definido.	94%	6%
Discentes Enfermagem	5	13. Os professores e técnicos demonstram qualificação adequada.	99%	1%
	6	14. A gestão do curso é acessível e aberta ao diálogo.	98%	2%
	6	15. Conheço os colegiados e órgãos de gestão institucional.	94%	6%
	6	16. A relação entre mantida e mantenedora é alinhada e colaborativa.	98%	2%
	10	17. Tenho conhecimento sobre como o orçamento institucional é definido.	88%	12%
Discentes Psicologia	5	13. Os professores e técnicos demonstram qualificação adequada.	98%	2%
	6	14. A gestão do curso é acessível e aberta ao diálogo.	100	0
	6	15. Conheço os colegiados e órgãos de gestão institucional.	100%	0%
	6	16. A relação entre mantida e mantenedora é alinhada e colaborativa.	98%	2%
	10	17. Tenho conhecimento sobre como o orçamento institucional é definido.	93%	7%
Discentes Marketing	5	13. Os professores e técnicos demonstram qualificação adequada.	100%	0%
	6	14. A gestão do curso é acessível e aberta ao diálogo.	100%	0%

	6	15. Conheço os colegiados e órgãos de gestão institucional.	100%	0%
	6	16. A relação entre mantida e mantenedora é alinhada e colaborativa.	100%	0%
	10	17. Tenho conhecimento sobre como o orçamento institucional é definido.	100%	0%
Docentes	5	13. Tenho clareza sobre os critérios e a estrutura do plano de carreira docente.	95%	5%
	5	14. As oportunidades de aperfeiçoamento são acessíveis.	95%	5%
	5	15. As condições de trabalho favorecem o bom desempenho profissional.	95%	5%
	6	16. A participação docente em colegiados é estimulada e valorizada.	98%	2%
	6	17. A relação entre mantida e mantenedora é alinhada e colaborativa.	100%	0%
	10	18. Percebo os investimentos realizados para atender às necessidades educacionais e operacionais da Instituição.	100%	0%
Egressos	5	10. Os professores e técnicos estavam preparados e qualificados.	96%	4%
	6	11. Tive acesso aos gestores e órgãos da instituição.	98%	2%
	6	12. A relação entre mantida e mantenedora era alinhada e colaborativa para os alunos.	98%	2%
Funcionários	5	10. Conheço o plano de cargos e salários da instituição.	81%	19%
	5	11. Tenho acesso a oportunidades de capacitação e formação.	100%	0%
	5	12. As condições de trabalho são adequadas às minhas funções.	94%	6%
	6	13. Há espaço para diálogo e participação nas decisões da gestão.	94%	6%
	6	14. A comunicação entre setores é eficaz.	81%	19%
Comunidade	6	10. A FEMA tem boa reputação de gestão perante a comunidade.	100%	0%
	5	11. Os colaboradores da instituição demonstram preparo e competência.	100%	0%
	6	12. A comunicação institucional com a sociedade é clara.	100%	0%
	5	13. Percebo que a FEMA valoriza e investe na qualificação de seus colaboradores.	100%	0%
	10	14. A instituição adota práticas de gestão que asseguram sustentabilidade financeira.	100%	0%

A análise do Eixo 4, que contempla as Dimensões 5 – Políticas de Pessoal, 6 – Organização e Gestão da Instituição e 10 – Sustentabilidade Financeira, revela percepções majoritariamente positivas entre os públicos avaliados, mas também evidencia fragilidades pontuais relacionadas ao conhecimento dos processos institucionais e à clareza das estruturas de gestão.

Entre os discentes, observam-se oportunidades de melhoria em diferentes aspectos. Embora a qualificação do corpo docente e técnico-administrativo seja, de modo geral, bem avaliada, as respostas demonstram fragilidades relacionadas ao conhecimento dos colegiados institucionais, tais como Núcleo Docente Estruturante (NDE), Conselho de Administração Superior (CAS), Comissão Própria de Avaliação (CPA) e Coordenações de Curso. Da mesma forma, itens relacionados à relação entre mantida e mantenedora e ao entendimento sobre o orçamento institucional apresentam maior dispersão de respostas e percentuais mais expressivos de avaliações “regular” e “ruim”, especialmente em cursos como Administração e Enfermagem. Isso indica a necessidade de fortalecer ações de esclarecimento sobre processos de governança, fluxo decisório e critérios de investimento.

No grupo comunidade, os altos percentuais de avaliações positivas demonstram reconhecimento acerca da reputação de gestão da FEMA e da qualificação dos colaboradores. Contudo, as avaliações intermediárias observadas nos itens de comunicação institucional e de sustentabilidade financeira sugerem que parte desse público ainda carece de maior compreensão sobre como a Instituição organiza seus processos gerenciais, divulga informações estratégicas e realiza investimentos em infraestrutura e serviços.

Entre os docentes, predominam percepções positivas sobre políticas de pessoal, condições de trabalho e participação em instâncias de decisão. Entretanto, respostas intermediárias nos itens relativos à relação mantida–mantenedora e ao entendimento sobre investimentos institucionais indicam que ações de comunicação interna podem contribuir para ampliar a transparência e reforçar o engajamento docente nos processos administrativos e estratégicos.

Para os egressos, a maior parte das respostas revela percepção satisfatória sobre a gestão institucional e a relação mantida–mantenedora. Ainda assim, a presença de avaliações intermediárias nesses itens evidencia a necessidade de integrar os ex-alunos de maneira mais efetiva às devolutivas institucionais, assegurando que este público compreenda como as políticas institucionais evoluíram após sua formação.

No grupo de funcionários, os dados apontam uma percepção positiva em relação às condições de trabalho, qualificação e acesso à formação profissional. Apesar disso, itens referentes ao Plano de

Cargos e Salários e à comunicação setorial apresentam avaliações mais variadas, sugerindo a necessidade de investimentos contínuos em processos de gestão de pessoas, clareza das políticas internas e fortalecimento dos canais de comunicação.

De modo geral, o conjunto dos dados aponta que, embora a gestão institucional seja percebida amplamente como competente e alinhada aos objetivos estratégicos da FEMA, permanece a necessidade de fortalecer a comunicação institucional, especialmente no que se refere à transparência dos processos de governança, definição orçamentária e funcionamento dos colegiados. A consolidação de estratégias mais acessíveis e sistemáticas de diálogo pode promover maior compreensão, confiança e corresponsabilidade entre os diferentes públicos avaliados.

3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Este eixo avalia a Dimensão 7 - Infraestrutura Física.

PÚBLICOS	DIMENSÃO	QUESTÃO	2025	
			Total Ótimo/ M.Bom /Bom	Total Regular /Ruim
Discentes Administração	7	18. A infraestrutura de salas, laboratórios de práticas e espaços de convivência é satisfatória.	95%	5%
	7	19. A biblioteca atende às necessidades acadêmicas.	100%	0%
	7	20. Os canais de comunicação com a instituição são eficazes.	97%	3%
Discentes C. Contábeis	7	18. A infraestrutura de salas, laboratórios de práticas e espaços de convivência é satisfatória.	97%	3%
	7	19. A biblioteca atende às necessidades acadêmicas.	99%	1%
	7	20. Os canais de comunicação com a instituição são eficazes.	97%	3%
Discentes Direito	7	18. A infraestrutura de salas, laboratórios de práticas e espaços de convivência é satisfatória.	96%	4%
	7	19. A biblioteca atende às necessidades acadêmicas.	97%	3%
	7	20. Os canais de comunicação com a instituição são eficazes.	98%	2%

Discentes Enfermagem	7	18. A infraestrutura de salas, laboratórios de práticas e espaços de convivência é satisfatória.	93%	7%
	7	19. A biblioteca atende às necessidades acadêmicas.	98%	2%
	7	20. Os canais de comunicação com a instituição são eficazes.	98%	2%
Discentes Psicologia	7	18. A infraestrutura de salas, laboratórios de práticas e espaços de convivência é satisfatória.	100%	0%
	7	19. A biblioteca atende às necessidades acadêmicas.	100%	0%
	7	20. Os canais de comunicação com a instituição são eficazes.	100%	0%
Discentes Marketing	7	18. A infraestrutura de salas, laboratórios de práticas e espaços de convivência é satisfatória.	100%	0%
	7	19. A biblioteca atende às necessidades acadêmicas.	100%	0%
	7	20. Os canais de comunicação com a instituição são eficazes.	100%	0%
Docentes	7	19. As instalações são adequadas para as atividades de ensino, de pesquisa e de extensão.	98%	2%
	7	20. Os recursos da biblioteca atendem às necessidades do curso.	88%	12%
	7	21. Os canais de comunicação interna e externa são eficazes.	98%	2%
Egressos	7	13. A infraestrutura do curso atendeu às atividades propostas.	98%	2%
	7	14. Os recursos de biblioteca e tecnológicos foram satisfatórios.	96%	4%
Funcionários	7	15. Os espaços de trabalho são adequados e seguros.	100%	0%
	7	16. Os recursos tecnológicos disponíveis atendem às demandas da função.	94%	6%
Comunidade	7	15. As instalações da FEMA transmitem qualidade e acessibilidade.	100%	0%
	7	16. Os recursos informacionais utilizados são atuais.	98%	3%

A análise dos resultados do Eixo 5 – Infraestrutura Física, referente à Dimensão 7, evidencia um cenário amplamente positivo quanto à adequação das instalações físicas, dos recursos informacionais,

dos ambientes acadêmicos e dos canais de comunicação da FEMA, com predominância expressiva de avaliações classificadas como potencialidades entre todos os públicos avaliados.

Entre os discentes, observa-se elevada satisfação com a infraestrutura de salas de aula, laboratórios, espaços de convivência, biblioteca e canais de comunicação institucional. Cursos como Psicologia e Marketing apresentam percentuais iguais a 100% de avaliações positivas em todos os itens analisados, indicando forte aderência da infraestrutura às demandas acadêmicas. Em cursos como Administração, Ciências Contábeis, Direito e Enfermagem, embora também predomine fortemente a percepção positiva, identificam-se percentuais pontuais de avaliações “regular” e “ruim”, especialmente no item relacionado à infraestrutura física geral, o que sugere a necessidade de acompanhamento contínuo e de ajustes específicos conforme as particularidades desses cursos.

No que se refere à biblioteca, os dados demonstram avaliação altamente favorável por parte dos discentes, com índices iguais ou superiores a 97% de potencialidades na maioria dos cursos. A percepção positiva estende-se ao uso de recursos físicos e digitais, evidenciando que a biblioteca atende de forma adequada às necessidades acadêmicas. Ainda assim, as avaliações intermediárias residuais indicam oportunidade de ampliar ações de divulgação, orientação e suporte ao uso dos recursos disponíveis, potencializando ainda mais sua utilização.

Entre os docentes, os resultados apontam percepção positiva quanto à adequação das instalações para atividades de ensino, pesquisa e extensão, bem como à eficácia dos canais de comunicação interna e externa. O item referente aos recursos da biblioteca, embora bem avaliado, apresenta pequena parcela de respostas intermediárias, sugerindo a importância de manter investimentos contínuos na atualização do acervo e no alinhamento dos recursos às demandas pedagógicas dos cursos.

Os egressos avaliam de forma amplamente favorável tanto a infraestrutura do curso quanto os recursos bibliográficos e tecnológicos utilizados durante sua formação, indicando que a estrutura oferecida contribuiu de maneira consistente para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.

No grupo de funcionários, as avaliações são praticamente unânimes quanto à adequação e segurança dos espaços de trabalho e à disponibilidade de recursos tecnológicos para o desempenho das funções, reforçando a solidez da infraestrutura administrativa e operacional da instituição.

Já a comunidade externa reconhece de forma expressiva a qualidade, acessibilidade e atualização das instalações e dos recursos informacionais da FEMA, evidenciando que a infraestrutura institucional também impacta positivamente a percepção externa sobre a qualidade da instituição.

De modo geral, os resultados de 2025 demonstram que o Eixo 5 apresenta forte predominância de potencialidades, indicando que a FEMa dispõe de uma infraestrutura física consolidada, adequada às atividades acadêmicas e administrativas. As avaliações “regular” e “ruim”, ainda que pouco expressivas, configuram oportunidades de melhoria pontuais, especialmente no monitoramento contínuo das condições físicas, na atualização de recursos e na ampliação da comunicação sobre os serviços disponíveis. O fortalecimento dessas ações contribuirá para a manutenção da qualidade institucional e para o atendimento cada vez mais qualificado das demandas da comunidade acadêmica e da sociedade.

3.6 Eixo 6: Inovação e Sustentabilidade

Este eixo, criado pela CPA como complemento às dimensões previstas pela Lei do SINAES, contempla aspectos institucionais relacionados à inovação, à incorporação de tecnologias emergentes e às práticas de sustentabilidade ambiental e administrativa. Ainda que não corresponda a uma dimensão oficial do SINAES, sua inclusão visa ampliar a análise institucional, permitindo avaliar como a FEMa promove cultura inovadora, incentiva soluções criativas e adota políticas sustentáveis que contribuam para o desenvolvimento institucional e regional.

PÚBLICOS	DIMENSÃO	QUESTÃO	2025	
			Total Ótimo/ M.Bom /Bom	Total Regular /Ruim
Discentes Administração	-	21. A instituição promove ações de sustentabilidade e responsabilidade ambiental.	97%	3%
	-	22. Percebo inovação nas práticas pedagógicas.	100%	0%
	-	23. Sou estimulado(a) a desenvolver soluções criativas durante a formação.	100%	0%
Discentes C. Contábeis	-	21. A instituição promove ações de sustentabilidade e responsabilidade ambiental.	99%	1%
	-	22. Percebo inovação nas práticas pedagógicas.	100%	0%
	-	23. Sou estimulado(a) a desenvolver soluções criativas durante a formação.	100%	0%
Discentes Direito	-	21. A instituição promove ações de sustentabilidade e responsabilidade ambiental.	97%	3%

	-	22. Percebo inovação nas práticas pedagógicas.	97%	3%
	-	23. Sou estimulado(a) a desenvolver soluções criativas durante a formação.	98%	2%
Discentes Enfermagem	-	21. A instituição promove ações de sustentabilidade e responsabilidade ambiental.	98%	2%
	-	22. Percebo inovação nas práticas pedagógicas.	98%	2%
	-	23. Sou estimulado(a) a desenvolver soluções criativas durante a formação.	98%	2%
Discentes Psicologia	-	21. A instituição promove ações de sustentabilidade e responsabilidade ambiental.	100%	0%
	-	22. Percebo inovação nas práticas pedagógicas.	98%	2%
	-	23. Sou estimulado(a) a desenvolver soluções criativas durante a formação.	100%	0%
Discentes Marketing	-	21. A instituição promove ações de sustentabilidade e responsabilidade ambiental.	100%	0%
	-	22. Percebo inovação nas práticas pedagógicas.	100%	0%
	-	23. Sou estimulado(a) a desenvolver soluções criativas durante a formação.	100%	0%
Docentes	-	22. A instituição adota práticas sustentáveis no cotidiano acadêmico.	88%	12%
	-	23. A inovação tecnológica é incorporada nas práticas educacionais.	98%	2%
	-	24. Sinto-me estimulado(a) a propor melhorias ou soluções inovadoras.	91%	9%
Egressos	-	15. Fui exposto(a) a práticas inovadoras e sustentáveis durante minha formação.	96%	4%
	-	16. A instituição incentivava a criação de soluções com impacto social ou ambiental.	98%	2%
	-	17. Percebi apoio para o uso de novas tecnologias no curso.	96%	4%
	-	18. Se pudesse sugerir uma melhoria para aproximar ainda mais a formação acadêmica da FEMA às necessidades atuais do mundo profissional, qual seria? (pergunta aberta)	Não houve respostas.	Não houve respostas.
Funcionários	-	17. A instituição adota práticas sustentáveis no cotidiano.	100%	0%
	-	18. Sou estimulado(a) a contribuir com ideias inovadoras.	94%	6%

	-	19. As rotinas de trabalho incorporam tecnologias atualizadas.	94%	6%
Comunidade	-	17. A instituição participa de projetos com foco em inovação.	100%	0%
	-	18. A sustentabilidade está presente nas práticas visíveis à comunidade.	100%	0%
	-	19. A FEMA é reconhecida como uma instituição moderna e comprometida com o futuro.	98%	3%

O Eixo 6 – Inovação e Sustentabilidade foi incorporado ao Relatório de Autoavaliação Institucional como eixo complementar às dimensões previstas pelo SINAES, com o objetivo de ampliar o diagnóstico institucional da FEMA em áreas estratégicas que têm assumido crescente relevância no contexto da educação superior contemporânea. Este eixo abrange aspectos relacionados à inovação pedagógica, ao uso de tecnologias educacionais, ao estímulo à criatividade acadêmica e à adoção de práticas sustentáveis nos âmbitos acadêmico, administrativo e ambiental.

De modo geral, os resultados evidenciam percepções amplamente positivas entre os diferentes públicos avaliados, indicando que a FEMA tem avançado de forma consistente na incorporação de tecnologias digitais e no fortalecimento de uma cultura institucional voltada à inovação. Docentes e funcionários reconhecem os investimentos institucionais em tecnologias da informação e comunicação, sistemas acadêmicos, plataformas digitais e ferramentas de apoio à aprendizagem e à gestão, o que aponta para a consolidação de um ambiente organizacional favorável à inovação e à modernização dos processos institucionais.

Entre os discentes, observa-se avaliação predominantemente positiva quanto à utilização de tecnologias digitais no ensino, ao estímulo do protagonismo estudantil e do desenvolvimento de práticas que favorecem a criatividade e a inovação. As avaliações intermediárias identificadas em alguns itens indicam oportunidades de aprimoramento, especialmente no que se refere à ampliação de experiências práticas, ao uso mais exploratório dos recursos tecnológicos disponíveis e à integração de metodologias inovadoras nos diferentes cursos, sem comprometer, contudo, a percepção global positiva do eixo.

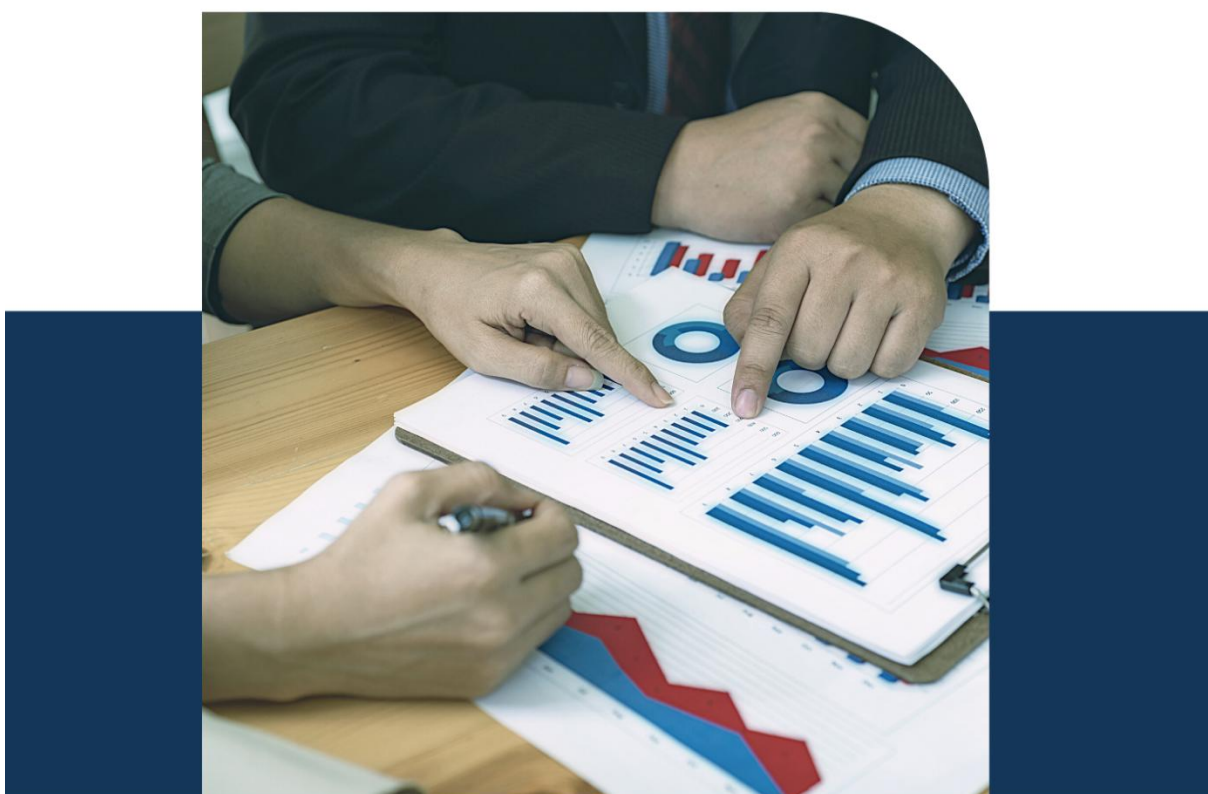
No grupo de egressos, os dados apontam reconhecimento das iniciativas institucionais voltadas à inovação e ao desenvolvimento de competências criativas e tecnológicas ao longo do percurso formativo. Essa percepção sugere que a formação ofertada contribuiu para preparar os estudantes para contextos profissionais dinâmicos, caracterizados pela constante evolução tecnológica e pela necessidade de soluções inovadoras.

A comunidade externa também avalia de forma favorável as ações relacionadas à inovação e ao uso de tecnologias educacionais, reconhecendo o impacto dessas iniciativas na oferta de cursos, na

utilização de plataformas digitais e na realização de atividades acadêmicas e de extensão com relevância social, o que reforça o papel da FEMA como agente de desenvolvimento e transformação regional.

No que se refere à sustentabilidade, os resultados indicam reconhecimento das iniciativas institucionais voltadas à organização de processos, à gestão responsável de recursos e à adoção de práticas administrativas mais eficientes. Embora a sustentabilidade ainda se apresente como um campo em consolidação, a predominância de avaliações positivas demonstra que esse princípio começa a se estruturar de forma transversal na gestão institucional. As avaliações intermediárias observadas apontam a oportunidade de intensificar ações específicas de educação ambiental, racionalização do uso de recursos e conscientização da comunidade acadêmica sobre práticas sustentáveis.

Em síntese, os resultados do Eixo 6 evidenciam que a FEMA tem avançado na construção de um ambiente institucional que valoriza a inovação e a sustentabilidade como elementos estratégicos para o desenvolvimento acadêmico e organizacional. As potencialidades identificadas indicam bases sólidas para o fortalecimento desse eixo, enquanto as oportunidades de melhoria reforçam a importância de ampliar a divulgação das iniciativas inovadoras, expandir práticas sustentáveis e envolver de forma cada vez mais ativa os diferentes públicos na consolidação de uma cultura institucional inovadora, responsável e orientada para o futuro.



Análise de Dados e das Informações

4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A análise global dos dados evidencia que a FEMA apresenta um desempenho amplamente positivo nos diferentes eixos avaliados, com a maioria das questões sendo percebidas como potencialidades pelos públicos participantes. Entretanto, algumas fragilidades específicas foram identificadas e se configuram como oportunidades de melhoria para o planejamento institucional.

No Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional, observam-se avanços significativos na divulgação dos resultados da CPA, especialmente entre docentes, funcionários e comunidade. No entanto, discentes e egressos ainda demonstram dificuldade em compreender tanto os resultados quanto a implementação das ações de melhoria decorrentes do processo avaliativo, apontando para a necessidade de fortalecer canais de comunicação, ampliar a devolutiva institucional e tornar mais visível o impacto das ações decorrentes da avaliação.

No Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, destacam-se percepções positivas relacionadas à missão institucional e à responsabilidade social da FEMA, sobretudo entre docentes, funcionários e comunidade. Ainda assim, discentes e egressos apresentam maior variação nas respostas em itens relacionados ao conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), aos critérios de bolsas e descontos e à percepção das ações de responsabilidade social. Os dados indicam a necessidade de reforçar a comunicação institucional sobre políticas de inclusão, missão e ações sociais, bem como ampliar a clareza sobre os critérios de benefícios acadêmicos.

No Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, embora prevaleçam percepções positivas, emergem oportunidades de aprimoramento, especialmente entre os discentes. Aspectos como o acesso a informações sobre pós-graduação e extensão, o estímulo à participação em projetos de pesquisa e extensão, a qualidade das experiências em Educação a Distância (EaD) e o uso de Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) demonstram maior dispersão nas avaliações. No grupo de egressos, destaca-se a necessidade de aprimorar a divulgação de projetos extensionistas e o uso das plataformas digitais de aprendizagem. Esses resultados reforçam a importância de fortalecer a comunicação, ampliar ações de integração acadêmica e intensificar práticas voltadas ao protagonismo discente.

No Eixo 4 – Políticas de Gestão, os dados indicam percepções positivas, mas também revelam fragilidades relacionadas ao conhecimento dos Colegiados Institucionais, à compreensão da relação entre mantida e mantenedora e ao entendimento sobre os investimentos e processos orçamentários. Essas fragilidades aparecem principalmente entre discentes, egressos e comunidade. Entre os funcionários, oportunidades de melhoria estão relacionadas ao Plano de Cargos e Salários e ao acesso

às políticas de aperfeiçoamento profissional. Os resultados apontam para a necessidade de fortalecer ações de comunicação interna e ampliar a transparência sobre processos de gestão.

No Eixo 5 – Infraestrutura Física, as percepções são, em sua maioria, positivas, com forte predominância de potencialidades, uma vez que a instituição dispõe de uma infraestrutura física consolidada, adequada às atividades acadêmicas e administrativas. Configuram oportunidades de melhoria pontuais, o monitoramento contínuo das instalações físicas, a ampliação da comunicação sobre os serviços disponíveis, além da atenção permanente ao uso dos recursos da biblioteca. O fortalecimento dessas ações contribuirá para a manutenção da qualidade institucional e para o atendimento cada vez mais qualificado das demandas da comunidade acadêmica e da sociedade.

Por fim, no Eixo 6 – Inovação e Sustentabilidade, introduzido como eixo complementar pela CPA, as percepções demonstram que a FEMA tem avançado na incorporação de tecnologias educacionais, no incentivo à criatividade acadêmica e na adoção de práticas sustentáveis. A pesquisa demonstra que o ambiente institucional valoriza a inovação e a sustentabilidade como elementos estratégicos para o desenvolvimento acadêmico e organizacional. As potencialidades identificadas indicam bases sólidas para o fortalecimento da inovação e da sustentabilidade na FEMA. Configuram oportunidades de melhoria: reforçar a ampliação da divulgação das iniciativas inovadoras; expandir práticas sustentáveis e envolver de forma cada vez mais ativa os diferentes públicos na consolidação de uma cultura institucional inovadora, responsável e orientada para o futuro.

De forma geral, os resultados de 2025 demonstram como potencialidade o comprometimento da FEMA com a qualidade acadêmica, a responsabilidade social e o desenvolvimento institucional, ao mesmo tempo, ainda que em percentuais mínimos apontados nas pesquisas, apresentam algumas oportunidades de aprimoramento relacionadas à comunicação, ao atendimento ao estudante, à infraestrutura específica de determinados cursos, à clareza dos processos institucionais e ao fortalecimento de práticas inovadoras. A continuidade das ações de melhoria, sustentada por planejamento estratégico e análise sistemática dos dados, será fundamental para o avanço institucional e para o fortalecimento da relação da FEMA com seus diferentes públicos.



Ações de Melhoria

5 AÇÕES DE MELHORIA 2023-2025 – PLANO DE AÇÃO 2026-2028

As ações previstas e realizadas a partir da análise dos dados e das informações coletadas em 2025 buscam fortalecer as práticas institucionais, promover maior transparência, qualificar processos acadêmicos e administrativos e atender às necessidades evidenciadas pelos diferentes públicos avaliados. A seguir, apresentam-se as ações estruturadas por eixo de avaliação:

No **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional**, os dados revelam elevados índices de conhecimento e de reconhecimento dos processos avaliativos e das ações decorrentes da CPA entre todos os públicos avaliados. Docentes, funcionários e comunidade externa apresentam avaliações praticamente unânimes nas categorias “ótimo”, “muito bom” e “bom”, evidenciando a consolidação da cultura avaliativa e a percepção de transparência institucional. Entre discentes e egressos, embora os percentuais de potencialidades também sejam elevados, as avaliações intermediárias identificadas indicam oportunidades de fortalecer continuamente as estratégias de devolutiva e comunicação, assegurando que os impactos das ações oriundas da CPA sejam cada vez mais visíveis e compreendidos por esses públicos.

As ações sugeridas são:

- Ampliar e qualificar a divulgação dos resultados da CPA por meio de múltiplos canais institucionais, incluindo site, redes sociais, ambientes virtuais de aprendizagem e espaços físicos da instituição.
- Produzir materiais explicativos acessíveis (vídeos curtos, infográficos e textos sintéticos) sobre o papel da CPA, suas etapas e os impactos das ações implementadas.
- Fortalecer, em parceria com Direção, Coordenações e Docentes, a comunicação direcionada aos discentes e egressos sobre as melhorias institucionais decorrentes da autoavaliação.
- Tornar os relatórios da CPA mais visíveis e didáticos, com destaque para decisões, investimentos e ações de melhoria já realizadas.
- Manter e aprimorar continuamente os instrumentos e os processos de autoavaliação, estimulando a participação e o diálogo entre os diferentes públicos avaliados.

No **Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional**, observa-se forte alinhamento entre missão institucional, Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e ações de responsabilidade social. Docentes, funcionários e comunidade externa demonstram elevada compreensão e reconhecimento do compromisso da FEMa com o desenvolvimento regional e a inclusão social. Entre os discentes e egressos, apesar da predominância de avaliações positivas, identificam-se oportunidades de aprimorar

a comunicação sobre o PDI, os critérios de bolsas, créditos e descontos e a divulgação das ações de responsabilidade social, de modo a ampliar a compreensão e a percepção do impacto institucional dessas políticas.

As ações sugeridas são:

- Reforçar a comunicação institucional sobre a missão, os valores e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), assegurando maior clareza e compreensão entre discentes e egressos.
- Intensificar a divulgação das políticas de bolsas, créditos e descontos, utilizando campanhas segmentadas e linguagem acessível aos estudantes.
- Ampliar espaços de diálogo institucional com discentes, docentes, egressos e comunidade externa.
- Expandir e dar maior visibilidade às ações de responsabilidade social e extensão, evidenciando seu impacto no desenvolvimento regional.
- Estimular a participação discente em projetos institucionais e ações comunitárias, fortalecendo o vínculo entre formação acadêmica e compromisso social.
- Consolidar e ampliar parcerias estratégicas com entidades públicas e privadas para o desenvolvimento de ações sociais e educacionais de impacto regional.

No **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas**, os resultados indicam cenário amplamente favorável quanto às práticas de ensino, pesquisa, extensão, comunicação com a sociedade e políticas de atendimento aos discentes. Destacam-se os altos índices de avaliação positiva relacionados ao protagonismo discente, ao estímulo à participação em atividades acadêmicas, ao uso de tecnologias educacionais e à qualidade das metodologias de ensino. As avaliações intermediárias identificadas, especialmente entre discentes e egressos, configuram oportunidades de aprimorar continuamente a divulgação de editais, ações de extensão, cursos de pós-graduação, bem como de fortalecer a qualificação das práticas de EaD e a comunicação institucional voltada ao acompanhamento acadêmico.

As ações sugeridas são:

- Ampliar a divulgação das ações de pós-graduação, pesquisa e extensão, utilizando estratégias digitais, apresentações em sala e ações integradas aos cursos.
- Intensificar a capacitação docente em Tecnologias da Informação e Comunicação (TICs) e metodologias inovadoras, fortalecendo práticas pedagógicas contemporâneas.

- Desenvolver materiais de apoio e ações de orientação aos discentes para o uso das plataformas digitais e dos recursos acadêmicos disponíveis.
- Estimular continuamente a participação dos estudantes em atividades de pesquisa, extensão, monitoria e projetos institucionais.
- Qualificar e ampliar as experiências formativas em Educação a Distância (EaD), garantindo suporte pedagógico e tecnológico adequados.
- Promover atividades culturais, esportivas e extracurriculares que contribuam para a formação integral e o engajamento estudantil.
- Fortalecer o protagonismo discente e a integração entre ensino, pesquisa e extensão, alinhando as ações ao PDI e aos PPCs.

No **Eixo 4 – Políticas de Gestão**, os dados evidenciam percepções amplamente positivas acerca da qualificação do corpo docente e do técnico-administrativo, das condições de trabalho e da reputação institucional. Entretanto, surgem oportunidades de melhoria relacionadas ao conhecimento dos colegiados institucionais, à compreensão da relação entre mantida e mantenedora e aos processos orçamentários, especialmente entre discentes, egressos e comunidade. Entre os funcionários, destacam-se como pontos de atenção a comunicação setorial e a clareza sobre o Plano de Cargos e Salários, reforçando a importância de ampliar ações de transparência, diálogo institucional e comunicação interna.

As ações sugeridas são:

- Ampliar a divulgação sobre os colegiados institucionais (NDE, CPA, CAS e Coordenações de Curso), esclarecendo suas funções, atribuições e formas de participação.
- Intensificar a comunicação sobre a relação entre mantida e mantenedora, evidenciando objetivos institucionais, investimentos e processos decisórios.
- Fortalecer a transparência dos processos de gestão e dos investimentos institucionais, utilizando canais acessíveis à comunidade acadêmica.
- Consolidar e aprimorar a comunicação do Plano de Cargos e Salários e das políticas de gestão de pessoas, garantindo maior clareza aos funcionários.
- Ampliar o acesso e a divulgação das ações de aperfeiçoamento profissional e capacitação continuada para docentes e técnicos-administrativos.

No **Eixo 5 – Infraestrutura Física**, as avaliações demonstram elevado nível de satisfação com as instalações, os ambientes acadêmicos, os recursos tecnológicos e os canais de comunicação. A instituição dispõe de uma infraestrutura física consolidada, adequada às atividades acadêmicas e administrativas. O monitoramento contínuo das instalações físicas, a ampliação da comunicação sobre os serviços disponíveis e a atenção permanente ao uso dos recursos da biblioteca, configuram oportunidades de melhoria pontuais.

As ações sugeridas são:

- Manter ações contínuas de melhoria e adequação da infraestrutura física, considerando as especificidades dos cursos e os feedbacks dos usuários.
- Ampliar o suporte ao uso dos recursos da biblioteca.
- Qualificar continuamente os recursos tecnológicos e os sistemas acadêmicos, assegurando acessibilidade, usabilidade e atualização.
- Monitorar de forma sistemática a percepção dos públicos sobre a infraestrutura institucional, utilizando os resultados para orientar decisões e investimentos.

Por fim, no **Eixo 6 – Inovação e Sustentabilidade**, incorporado como eixo complementar pela CPA, os resultados evidenciam que a FEMA tem avançado de forma consistente na incorporação de tecnologias educacionais, no estímulo à criatividade acadêmica e na adoção de práticas sustentáveis.

As ações sugeridas são:

- Fortalecer a cultura institucional de inovação, incentivando práticas pedagógicas criativas, metodologias ativas e o uso de tecnologias emergentes.
- Ampliar iniciativas de sustentabilidade institucional e ambiental, integrando ações educativas, práticas operacionais responsáveis e conscientização da comunidade acadêmica.
- Incentivar docentes e discentes a desenvolver projetos inovadores com impacto social, acadêmico e regional.
- Expandir o uso de recursos digitais para otimizar processos acadêmicos, administrativos e de comunicação institucional.
- Integrar inovação e sustentabilidade de forma transversal ao planejamento institucional, alinhando projetos às demandas sociais e às tendências da educação superior.

De modo geral, os resultados de 2025 evidenciam o comprometimento da FEMA com a qualidade acadêmica, a responsabilidade social, a inovação e o desenvolvimento institucional. As oportunidades de melhoria identificadas, ainda que em percentuais mínimos, — especialmente nas áreas

de comunicação institucional, transparência dos processos de gestão, fortalecimento do atendimento ao estudante, aprimoramento pontual da infraestrutura e consolidação de práticas inovadoras e sustentáveis — constituem subsídios fundamentais para o planejamento estratégico e para a definição das ações institucionais futuras. A continuidade do ciclo avaliativo, aliada à análise sistemática dos dados e ao envolvimento dos diferentes públicos, será determinante para o fortalecimento institucional e para a consolidação da missão da FEMA no contexto regional e educacional.



Versão do Relatório

6 VERSÃO DO RELATÓRIO

O relatório da CPA 2025 é parcial e contempla as informações e as ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência, explicitando uma análise dos eixos trabalhados em relação ao PDI, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão. O plano de ações de melhoria à IES será parte integrante do PDI. O documento foi finalizado e apresentado a todos os integrantes da CPA conforme Ata n.º 17/2026 (reunião da CPA).

Santa Rosa, 16 de março de 2026.

Assinaturas:

Coordenador(a) da CPA:

Paulo Mir
Adriana C. H. Almeida
Miriam dos Reis Farchoff
Juliane Celso
[assinatura]



Apêndices

APÊNDICE I

QUESTIONÁRIOS

Escala de Avaliação Utilizada

- 1 – Insatisfatório: Não atende às expectativas mínimas.
- 2 – Regular: Atende parcialmente os requisitos.
- 3 – Satisfatório: Atende adequadamente à maioria dos critérios.
- 4 – Muito bom: Atende plenamente e com qualidade.
- 5 – Excelente: Supera as expectativas com excelência.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
1. Os resultados da Avaliação Institucional (CPA) são divulgados de forma clara e acessível à comunidade acadêmica.
2. As ações corretivas decorrentes da avaliação institucional são efetivamente implementadas.
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
3. O conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é suficiente para embasar minha atuação docente.
4. Conheço e compreendo a missão institucional da FEMA.
5. Conheço os critérios de concessão de bolsas e descontos.
6. A responsabilidade social da FEMA é percebida como efetiva, contribuindo significativamente para o desenvolvimento regional.
Eixo 3: Políticas Acadêmicas
7. Participo de ações de pesquisa, de ensino ou de extensão promovidas pela FEMA.
8. Os projetos de extensão estão integrados ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).
9. Há incentivo e condições para a produção científica docente.
10. A instituição oferece capacitação contínua para atuação no EaD.
11. A utilização de tecnologias digitais nas práticas educacionais é adequada e eficaz.
12. As ações de monitoria e de apoio discente são bem estruturadas e incentivadas.
Eixo 4: Políticas de Gestão
13. Tenho clareza sobre os critérios e a estrutura do plano de carreira docente.
14. As oportunidades de aperfeiçoamento são acessíveis.
15. As condições de trabalho favorecem o bom desempenho profissional.
16. A participação docente em colegiados é estimulada e valorizada.
17. A relação entre mantida e mantenedora é alinhada e colaborativa.
18. Percebo os investimentos realizados para atender às necessidades educacionais e operacionais da Instituição.
Eixo 5: Infraestrutura Física
19. As instalações são adequadas para as atividades de ensino, de pesquisa e de extensão.
20. Os recursos da biblioteca atendem às necessidades do curso.
21. Os canais de comunicação interna e externa são eficazes.
Eixo 6: Inovação e Sustentabilidade
22. A instituição adota práticas sustentáveis no cotidiano acadêmico.

23. A inovação tecnológica é incorporada nas práticas educacionais.

24. Sinto-me estimulado(a) a propor melhorias ou soluções inovadoras.

APÊNDICE II

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DISCENTES

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
1. Tenho conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais.
2. As melhorias propostas a partir da CPA são perceptíveis no curso.
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
3. Tenho clareza sobre a missão institucional da FEMA.
4. Tenho conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.
5. Conheço os critérios de concessão de bolsas e descontos.
6. Percebo ações concretas de responsabilidade social na instituição, que contribuem para o desenvolvimento da comunidade local.
Eixo 3: Políticas Acadêmicas
7. Tenho acesso facilitado a informações sobre pós-graduação e extensão.
8. Leio com atenção os editais de bolsas e monitoria.
9. Sinto-me estimulado(a) a participar de atividades de pesquisa e extensão.
10. As práticas educacionais consideram o aluno como protagonista.
11. O EaD apresenta qualidade, apoio técnico e tutoria adequados.
12. A utilização de tecnologias digitais nas práticas educacionais é adequada e eficaz.
Eixo 4: Políticas de Gestão
13. Os professores e técnicos demonstram qualificação adequada.
14. A gestão do curso é acessível e aberta ao diálogo.
15. Conheço os colegiados e órgãos de gestão institucional.
16. A relação entre mantida e mantenedora é alinhada e colaborativa.
17. Tenho conhecimento sobre como o orçamento institucional é definido.
Eixo 5: Infraestrutura Física
18. A infraestrutura de salas, laboratórios de práticas e espaços de convivência é satisfatória.
19. A biblioteca atende às necessidades acadêmicas.
20. Os canais de comunicação com a instituição são eficazes.
Eixo 6: Inovação e Sustentabilidade
21. A instituição promove ações de sustentabilidade e responsabilidade ambiental.
22. Percebo inovação nas práticas pedagógicas.
23. Sou estimulado(a) a desenvolver soluções criativas durante a formação.

APÊNDICE III

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL FUNCIONÁRIOS

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
1. Tenho acesso aos resultados da CPA.
2. Percebo mudanças positivas decorrentes das avaliações institucionais.
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
3. Compreendo a missão da FEMA.
4. Tenho conhecimento básico do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).
5. Os benefícios sociais ofertados pela instituição são adequados.
6. Percebo o impacto social das ações da FEMA.
Eixo 3: Políticas Acadêmicas
7. Tenho clareza sobre os projetos de ensino, de pesquisa e de extensão e suas importâncias para a comunidade.
8. Estou informado(a) sobre o funcionamento do EaD.
9. A instituição investe em tecnologias educacionais e administrativas.
Eixo 4: Políticas de Gestão
10. Conheço o plano de cargos e salários da instituição.
11. Tenho acesso a oportunidades de capacitação e formação.
12. As condições de trabalho são adequadas às minhas funções.
13. Há espaço para diálogo e participação nas decisões da gestão.
14. A comunicação entre setores é eficaz.
Eixo 5: Infraestrutura Física
15. Os espaços de trabalho são adequados e seguros.
16. Os recursos tecnológicos disponíveis atendem às demandas da função.
Eixo 6: Inovação e Sustentabilidade
17. A instituição adota práticas sustentáveis no cotidiano.
18. Sou estimulado(a) a contribuir com ideias inovadoras.
19. As rotinas de trabalho incorporam tecnologias atualizadas.

APÊNDICE IV

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EGRESSOS

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
1. Tenho conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais (CPA).
2. Percebo que a CPA gerou melhorias na instituição.
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
3. A missão da FEMA está clara em minha trajetória acadêmica.
4. A instituição demonstra responsabilidade social e regional.
5. O curso contribuiu para minha inserção no mercado de trabalho.
Eixo 3: Políticas Acadêmicas
6. As ações de divulgação dos cursos de pós-graduação são eficazes.
7. Particpei ou fui incentivado(a) a participar de projetos de pesquisa e de extensão.
8. As metodologias de ensino adotadas estimularam o protagonismo do aluno no processo de aprendizagem.
9. A preparação para o uso de tecnologias educacionais foi adequada.
Eixo 4: Políticas de Gestão
10. Os professores e técnicos estavam preparados e qualificados.
11. Tive acesso aos gestores e órgãos da instituição.
12. A relação entre mantida e mantenedora era alinhada e colaborativa para os alunos.
Eixo 5: Infraestrutura Física
13. A infraestrutura do curso atendeu às atividades propostas.
14. Os recursos de biblioteca e tecnológicos foram satisfatórios.
Eixo 6: Inovação e Sustentabilidade
15. Fui exposto(a) a práticas inovadoras e sustentáveis durante minha formação.
16. A instituição incentivava a criação de soluções com impacto social ou ambiental.
17. Percebi apoio para o uso de novas tecnologias no curso.
18. Se pudesse sugerir uma melhoria para aproximar ainda mais a formação acadêmica da FEMA às necessidades atuais do mundo profissional, qual seria?

APÊNDICE V

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL COMUNIDADE

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
1. Tenho conhecimento de que a FEMA realiza autoavaliações internas como instrumento de gestão.
2. Percebo melhorias na atuação institucional ao longo do tempo.
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
3. Tenho clareza sobre a missão da FEMA.
4. A FEMA contribui com ações sociais e educacionais para a região.
5. Percebo ações de inclusão social na instituição.
Eixo 3: Políticas Acadêmicas
6. Conheço os cursos ofertados pela FEMA.
7. A extensão universitária impacta positivamente a comunidade.
8. O uso de tecnologias educacionais é percebido em ações externas.
9. Percebo que a FEMA adota políticas de atendimento que favorecem o acompanhamento e o apoio aos estudantes.
Eixo 4: Políticas de Gestão
10. A FEMA tem boa reputação de gestão perante a comunidade.
11. Os colaboradores da instituição demonstram preparo e competência.
12. A comunicação institucional com a sociedade é clara.
13. Percebo que a FEMA valoriza e investe na qualificação de seus colaboradores.
14. A instituição adota práticas de gestão que asseguram sustentabilidade financeira.
Eixo 5: Infraestrutura Física
15. As instalações da FEMA transmitem qualidade e acessibilidade.
16. Os recursos informacionais utilizados são atuais.
Eixo 6: Inovação e Sustentabilidade
17. A instituição participa de projetos com foco em inovação.
18. A sustentabilidade está presente nas práticas visíveis à comunidade.
19. A FEMA é reconhecida como uma instituição moderna e comprometida com o futuro.

APÊNDICE VI

COMUNICADO ENVIADO AOS ACADÊMICOS RESPONDENTES

Prezado(a) Acadêmico(a)

Em cumprimento ao artigo 11 da Lei nº 10.861/2004, a qual institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), informamos que, no período de outubro a novembro, estará aberto o formulário para realização da avaliação institucional, promovida pela Comissão Permanente de Avaliação-CPA. Sua participação é muito importante para a FEMA, pois, nesta avaliação, você pode destacar os pontos positivos e as oportunidades de melhoria da Instituição. O formulário de avaliação pode ser acessado por meio do link, que foi enviado pela secretaria acadêmica por e-mail ou pelos grupos de whatsapp. Caso não o receba, procure a coordenação do seu curso para instruções. Ao acessar o link, será solicitada a sua **Matrícula (RA)**. Uma vez acessado, o sistema guardará seu acesso, mas não vinculará as suas respostas ao seu código. Caso preferir não acessar o link, sua resposta será considerada **ÓTIMA** em todos os itens avaliados. Você pode realizar a avaliação de qualquer lugar (casa, trabalho e outros).

APÊNDICE VII – DADOS ABSOLUTOS DA PESQUISA

Item 3.1

PÚBLICOS	DIMENSÃO	QUESTÃO	2025					
			Ótimo	M.Bom	Bom	Regular	Ruim	Total
Discentes Administração	8	1. Tenho conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais.	22	11	5	1	0	39
	8	2. As melhorias propostas a partir da CPA são perceptíveis no curso.	22	12	5	0	0	39
Discentes C. Contábeis	8	1. Tenho conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais.	58	12	6	1	2	79
	8	2. As melhorias propostas a partir da CPA são perceptíveis no curso.	62	12	4	0	1	79
Discentes Direito	8	1. Tenho conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais.	225	8	9	4	0	246
	8	2. As melhorias propostas a partir da CPA são perceptíveis no curso.	225	9	7	3	2	246
Discentes Enfermagem	8	1. Tenho conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais.	82	32	16	0	0	130
	8	2. As melhorias propostas a partir da CPA são perceptíveis no curso.	77	25	23	3	2	130
Discentes Psicologi	8	1. Tenho conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais.	37	3	1	1	0	42

	8	2. As melhorias propostas a partir da CPA são perceptíveis no curso.	33	8	0	0	1	42
Discentes Marketing	8	1. Tenho conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais.	19	1	1	0	0	21
	8	2. As melhorias propostas a partir da CPA são perceptíveis no curso.	18	2	1	0	0	21
Docentes	8	1. Os resultados da Avaliação Institucional (CPA) são divulgados de forma clara e acessível à comunidade acadêmica.	30	11	2	0	0	43
	8	2. As ações corretivas decorrentes da avaliação institucional são efetivamente implementadas.	26	12	3	2	0	43
Egressos	8	1. Tenho conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais (CPA).	33	10	4	1	3	51
	8	2. Percebo que a CPA gerou melhorias na instituição.	30	12	4	4	1	51
Funcionários	8	1. Tenho acesso aos resultados da CPA.	11	2	3	0	0	16
	8	2. Percebo mudanças positivas decorrentes das avaliações institucionais.	11	4	1	0	0	16
Comunidade	8	1. Tenho conhecimento de que a FEMA realiza autoavaliações internas como instrumento de gestão.	25	13	2	0	0	40
	8	2. Percebo melhorias na atuação institucional ao longo do tempo.	31	7	1	1	0	40

Item 3.2

PÚBLICOS	DIMENSÃO	QUESTÃO	2025					Total
			Ótimo	M.Bom	Bom	Regular	Ruim	
Discentes Administração	1	3. Tenho clareza sobre a missão institucional da FEMa.	27	7	5	0	0	39
	1	4. Tenho conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	20	9	5	3	2	39
	3	5. Conheço os critérios de concessão de bolsas e descontos.	24	9	3	2	1	39
	3	6. Percebo ações concretas de responsabilidade social na instituição, que contribuem para o desenvolvimento da comunidade local.	24	10	4	1	0	39
Discentes C. Contábeis	1	3. Tenho clareza sobre a missão institucional da FEMa.	65	10	3	1	0	79
	1	4. Tenho conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	53	12	11	3	0	79
	3	5. Conheço os critérios de concessão de bolsas e descontos.	63	8	3	4	1	79
	3	6. Percebo ações concretas de responsabilidade social na instituição, que contribuem para o desenvolvimento da comunidade local.	65	11	2	1	0	79
Discentes Direito	1	3. Tenho clareza sobre a missão institucional da FEMa.	228	11	2	3	2	246
	1	4. Tenho conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	223	10	4	7	2	246

	3	5. Conheço os critérios de concessão de bolsas e descontos.	223	7	7	6	3	246
	3	6. Percebo ações concretas de responsabilidade social na instituição, que contribuem para o desenvolvimento da comunidade local.	225	11	5	3	2	246
Discentes Enfermagem	1	3. Tenho clareza sobre a missão institucional da FEMA.	90	26	14	0	0	130
	1	4. Tenho conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	75	25	24	5	1	130
	3	5. Conheço os critérios de concessão de bolsas e descontos.	81	16	13	18	2	130
	3	6. Percebo ações concretas de responsabilidade social na instituição, que contribuem para o desenvolvimento da comunidade local.	89	27	13	1	0	130
Discentes Psicologia	1	3. Tenho clareza sobre a missão institucional da FEMA.	38	3	1	0	0	42
	1	4. Tenho conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	33	3	6	0	0	42
	3	5. Conheço os critérios de concessão de bolsas e descontos.	35	2	2	1	2	42
	3	6. Percebo ações concretas de responsabilidade social na instituição, que contribuem para o desenvolvimento da comunidade local.	38	3	1	0	0	42
Discentes Marketing	1	3. Tenho clareza sobre a missão institucional da FEMA.	18	2	1	0	0	21

	1	4. Tenho conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	18	2	1	0	0	21
	3	5. Conheço os critérios de concessão de bolsas e descontos.	18	2	1	0	0	21
	3	6. Percebo ações concretas de responsabilidade social na instituição, que contribuem para o desenvolvimento da comunidade local.	18	2	1	0	0	21
Docentes	1	3. O conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é suficiente para embasar minha atuação docente.	24	17	1	1	0	43
	1	4. Conheço e compreendo a missão institucional da FEMA.	32	10	1	0	0	43
	3	5. Conheço os critérios de concessão de bolsas e descontos.	16	14	10	1	2	43
	3	6. A responsabilidade social da FEMA é percebida como efetiva, contribuindo significativamente para o desenvolvimento regional.	34	5	2	2	0	43
Egressos	1	3. A missão da FEMA está clara em minha trajetória acadêmica.	38	10	2	0	1	51
	3	4. A instituição demonstra responsabilidade social e regional.	36	12	2	0	1	51
	3	5. O curso contribuiu para minha inserção no mercado de trabalho.	36	9	2	3	1	51
Funcionários	1	3. Compreendo a missão da FEMA.	15	1	0	0	0	16
	1	4. Tenho conhecimento básico do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).	9	4	3	0	0	16
	3	5. Os benefícios sociais ofertados pela instituição são adequados.	12	3	1	0	0	16

	3	6. Percebo o impacto social das ações da FEMA.	13	2	1	0	0	16
Comunidade	1	3. Tenho clareza sobre a missão da FEMA.	30	9	0	1	0	40
	3	4. A FEMA contribui com ações sociais e educacionais para a região.	29	9	2	0	0	40
	3	5. Percebo ações de inclusão social na instituição.	27	11	2	0	0	40

Item 3.3

PÚBLICOS	DIMENSÃO	QUESTÃO	2025					Total
			Ótimo	M.Bom	Bom	Regular	Ruim	
Discentes Administração	2	7. Tenho acesso facilitado a informações sobre pós-graduação e extensão.	21	10	7	0	1	39
	9	8. Leio com atenção os editais de bolsas e monitoria.	17	7	11	2	2	39
	2	9. Sinto-me estimulado(a) a participar de atividades de pesquisa e extensão.	18	13	7	0	1	39
	2	10. As práticas educacionais consideram o aluno como protagonista.	21	13	5	0	0	39
	2	11. O EaD apresenta qualidade, apoio técnico e tutoria adequados.	21	8	7	2	1	39
	2	12. A utilização de tecnologias digitais nas práticas educacionais é adequada e eficaz.	26	10	1	2	0	39
Discentes C. Contábeis	2	7. Tenho acesso facilitado a informações sobre pós-graduação e extensão.	61	15	1	2	0	79
	9	8. Leio com atenção os editais de bolsas e monitoria.	50	13	12	4	0	79
	2	9. Sinto-me estimulado(a) a participar de atividades de pesquisa e extensão.	57	13	6	2	1	79

	2	10. As práticas educacionais consideram o aluno como protagonista.	55	17	6	1	0	79
	2	11. O EaD apresenta qualidade, apoio técnico e tutoria adequados.	59	11	6	2	1	79
	2	12. A utilização de tecnologias digitais nas práticas educacionais é adequada e eficaz.	64	10	4	1	0	79
Discentes Direito	2	7. Tenho acesso facilitado a informações sobre pós-graduação e extensão.	220	16	7	2	1	246
	9	8. Leio com atenção os editais de bolsas e monitoria.	218	14	8	4	2	246
	2	9. Sinto-me estimulado(a) a participar de atividades de pesquisa e extensão.	220	13	2	6	5	246
	2	10. As práticas educacionais consideram o aluno como protagonista.	223	11	3	6	3	246
	2	11. O EaD apresenta qualidade, apoio técnico e tutoria adequados.	223	14	2	3	4	246
	2	12. A utilização de tecnologias digitais nas práticas educacionais é adequada e eficaz.	227	8	5	5	1	246
Discentes Enfermagem	2	7. Tenho acesso facilitado a informações sobre pós-graduação e extensão.	84	28	11	5	2	130
	9	8. Leio com atenção os editais de bolsas e monitoria.	67	33	20	9	1	130

	2	9. Sinto-me estimulado(a) a participar de atividades de pesquisa e extensão.	80	25	20	5	0	130
	2	10. As práticas educacionais consideram o aluno como protagonista.	84	29	16	1	0	130
	2	11. O EaD apresenta qualidade, apoio técnico e tutoria adequados.	80	23	16	8	3	130
	2	12. A utilização de tecnologias digitais nas práticas educacionais é adequada e eficaz.	86	28	12	4	0	130
Discentes Psicologia	2	7. Tenho acesso facilitado a informações sobre pós-graduação e extensão.	36	4	1	1	0	42
	9	8. Leio com atenção os editais de bolsas e monitoria.	33	6	1	1	1	42
	2	9. Sinto-me estimulado(a) a participar de atividades de pesquisa e extensão.	36	5	0	1	0	42
	2	10. As práticas educacionais consideram o aluno como protagonista.	37	4	0	0	1	42
	2	11. O EaD apresenta qualidade, apoio técnico e tutoria adequados.	37	2	2	1	0	42
	2	12. A utilização de tecnologias digitais nas práticas educacionais é adequada e eficaz.	37	5	0	0	0	42
Discentes Marketing	2	7. Tenho acesso facilitado a informações sobre pós-graduação e extensão.	18	2	1	0	0	21

	9	8. Leio com atenção os editais de bolsas e monitoria.	18	2	1	0	0	21
	2	9. Sinto-me estimulado(a) a participar de atividades de pesquisa e extensão.	18	2	1	0	0	21
	2	10. As práticas educacionais consideram o aluno como protagonista.	18	2	1	0	0	21
	2	11. O EaD apresenta qualidade, apoio técnico e tutoria adequados.	18	2	1	0	0	21
	2	12. A utilização de tecnologias digitais nas práticas educacionais é adequada e eficaz.	18	2	1	0	0	21
Docentes	2	7. Participo de ações de pesquisa, de ensino ou de extensão promovidas pela FEMa.	34	6	2	0	1	43
	2	8. Os projetos de extensão estão integrados ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	37	5	0	0	1	43
	2	9. Há incentivo e condições para a produção científica docente.	22	10	7	3	1	43
	2	10. A instituição oferece capacitação contínua para atuação no EaD.	29	9	4	0	1	43
	2	11. A utilização de tecnologias digitais nas práticas educacionais é adequada e eficaz.	31	10	1	1	0	43
	9	12. As ações de monitoria e de apoio discente são bem estruturadas e incentivadas.	28	11	2	0	2	43

Egressos	4	6. As ações de divulgação dos cursos de pós-graduação são eficazes.	34	9	6	1	1	51
	2	7. Participei ou fui incentivado(a) a participar de projetos de pesquisa e de extensão.	34	12	2	2	1	51
	2	8. As metodologias de ensino adotadas estimularam o protagonismo do aluno no processo de aprendizagem.	34	10	5	1	1	51
	2	9. A preparação para o uso de tecnologias educacionais foi adequada.	32	13	4	0	2	51
Funcionários	2	7. Tenho clareza sobre os projetos de ensino, de pesquisa e de extensão e suas importâncias para a comunidade.	9	6	0	1	0	16
	2	8. Estou informado(a) sobre o funcionamento do EaD.	7	8	0	1	0	16
	4	9. A instituição investe em tecnologias educacionais e administrativas.	13	3	0	0	0	16
Comunidade	4	6. Conheço os cursos ofertados pela FEMA.	30	9	1	0	0	40
	2	7. A extensão universitária impacta positivamente a comunidade.	27	9	4	0	0	40
	4	8. O uso de tecnologias educacionais é percebido em ações externas.	31	7	1	1	0	40
	9	9. Percebo que a FEMA adota políticas de atendimento que favorecem o acompanhamento e o apoio aos estudantes.	30	9	1	0	0	40

Item 3.4

PÚBLICOS	DIMENSÃO	QUESTÃO	2025					Total
			Ótimo	M.Bom	Bom	Regular	Ruim	
Discentes Administração	5	13. Os professores e técnicos demonstram qualificação adequada.	28	10	0	1	0	39
	6	14. A gestão do curso é acessível e aberta ao diálogo.	26	10	2	1	0	39
	6	15. Conheço os colegiados e órgãos de gestão institucional.	18	11	7	3	0	39
	6	16. A relação entre mantida e mantenedora é alinhada e colaborativa.	21	10	7	1	0	39
	10	17. Tenho conhecimento sobre como o orçamento institucional é definido.	19	6	8	3	3	39
Discentes C. Contábeis	5	13. Os professores e técnicos demonstram qualificação adequada.	61	16	2	0	0	79
	6	14. A gestão do curso é acessível e aberta ao diálogo.	58	18	1	2	0	79
	6	15. Conheço os colegiados e órgãos de gestão institucional.	56	15	5	3	0	79
	6	16. A relação entre mantida e mantenedora é alinhada e colaborativa.	54	18	5	2	0	79

	10	17. Tenho conhecimento sobre como o orçamento institucional é definido.	49	9	15	2	4	79
Discentes Direito	5	13. Os professores e técnicos demonstram qualificação adequada.	229	12	3	1	1	246
	6	14. A gestão do curso é acessível e aberta ao diálogo.	227	9	6	3	1	246
	6	15. Conheço os colegiados e órgãos de gestão institucional.	221	11	4	10	0	246
	6	16. A relação entre mantida e mantenedora é alinhada e colaborativa.	223	11	5	6	1	246
	10	17. Tenho conhecimento sobre como o orçamento institucional é definido.	214	7	10	7	8	246
Discentes Enfermagem	5	13. Os professores e técnicos demonstram qualificação adequada.	99	24	6	1	0	130
	6	14. A gestão do curso é acessível e aberta ao diálogo.	98	19	11	2	0	130
	6	15. Conheço os colegiados e órgãos de gestão institucional.	81	25	16	7	1	130
	6	16. A relação entre mantida e mantenedora é alinhada e colaborativa.	76	34	17	2	1	130
	10	17. Tenho conhecimento sobre como o orçamento institucional é definido.	60	30	25	9	6	130

Discentes Psicologia	5	13. Os professores e técnicos demonstram qualificação adequada.	38	3	0	1	0	42
	6	14. A gestão do curso é acessível e aberta ao diálogo.	40	2	0	0	0	42
	6	15. Conheço os colegiados e órgãos de gestão institucional.	35	4	3	0	0	42
	6	16. A relação entre mantida e mantenedora é alinhada e colaborativa.	35	6	0	1	0	42
	10	17. Tenho conhecimento sobre como o orçamento institucional é definido.	35	3	1	2	1	42
Discentes Marketing	5	13. Os professores e técnicos demonstram qualificação adequada.	18	2	1	0	0	21
	6	14. A gestão do curso é acessível e aberta ao diálogo.	18	2	1	0	0	21
	6	15. Conheço os colegiados e órgãos de gestão institucional.	18	2	1	0	0	21
	6	16. A relação entre mantida e mantenedora é alinhada e colaborativa.	18	2	1	0	0	21
	10	17. Tenho conhecimento sobre como o orçamento institucional é definido.	18	2	1	0	0	21
Docentes	5	13. Tenho clareza sobre os critérios e a estrutura do plano de carreira docente.	23	14	4	0	2	43

	5	14. As oportunidades de aperfeiçoamento são acessíveis.	26	11	4	0	2	43
	5	15. As condições de trabalho favorecem o bom desempenho profissional.	31	6	4	2	0	43
	6	16. A participação docente em colegiados é estimulada e valorizada.	38	4	0	0	1	43
	6	17. A relação entre mantida e mantenedora é alinhada e colaborativa.	29	6	8	0	0	43
	10	18. Percebo os investimentos realizados para atender às necessidades educacionais e operacionais da Instituição.	32	7	4	0	0	43
Egressos	5	10. Os professores e técnicos estavam preparados e qualificados.	37	9	3	1	1	51
	6	11. Tive acesso aos gestores e órgãos da instituição.	38	10	2	0	1	51
	6	12. A relação entre mantida e mantenedora era alinhada e colaborativa para os alunos.	39	7	4	0	1	51
Funcionários	5	10. Conheço o plano de cargos e salários da instituição.	7	3	3	3	0	16
	5	11. Tenho acesso a oportunidades de capacitação e formação.	13	1	2	0	0	16
	5	12. As condições de trabalho são adequadas às minhas funções.	12	3	0	1	0	16
	6	13. Há espaço para diálogo e participação nas decisões da gestão.	10	5	0	1	0	16
	6	14. A comunicação entre setores é eficaz.	7	4	2	2	1	16
Comunidade	6	10. A FEMA tem boa reputação de gestão perante a comunidade.	36	3	1	0	0	40

5	11. Os colaboradores da instituição demonstram preparo e competência.	33	6	1	0	0	40
6	12. A comunicação institucional com a sociedade é clara.	29	8	3	0	0	40
5	13. Percebo que a FEMa valoriza e investe na qualificação de seus colaboradores.	30	9	1	0	0	40
10	14. A instituição adota práticas de gestão que asseguram sustentabilidade financeira.	34	4	2	0	0	40

Item 3.5

PÚBLICOS	DIMENSÃO	QUESTÃO	2025					
			Ótimo	M.Bom	Bom	Regular	Ruim	Total
Discentes Administração	7	18. A infraestrutura de salas, laboratórios de práticas e espaços de convivência é satisfatória.	21	10	6	1	1	39
	7	19. A biblioteca atende às necessidades acadêmicas.	23	11	5	0	0	39
	7	20. Os canais de comunicação com a instituição são eficazes.	27	9	2	1	0	39
Discentes C. Contábeis	7	18. A infraestrutura de salas, laboratórios de práticas e espaços de convivência é satisfatória.	63	12	2	1	1	79
	7	19. A biblioteca atende às necessidades acadêmicas.	68	8	2	1	0	79
	7	20. Os canais de comunicação com a instituição são eficazes.	61	11	5	2	0	79
Discentes Direito	7	18. A infraestrutura de salas, laboratórios de práticas e espaços de convivência é satisfatória.	224	8	5	6	3	246
	7	19. A biblioteca atende às necessidades acadêmicas.	221	12	6	4	3	246
	7	20. Os canais de comunicação com a instituição são eficazes.	226	9	5	5	1	246

Discentes Enfermagem	7	18. A infraestrutura de salas, laboratórios de práticas e espaços de convivência é satisfatória.	81	25	15	6	3	130
	7	19. A biblioteca atende às necessidades acadêmicas.	94	23	11	2	0	130
	7	20. Os canais de comunicação com a instituição são eficazes.	88	27	12	2	1	130
Discentes Psicologia	7	18. A infraestrutura de salas, laboratórios de práticas e espaços de convivência é satisfatória.	36	5	1	0	0	42
	7	19. A biblioteca atende às necessidades acadêmicas.	38	2	2	0	0	42
	7	20. Os canais de comunicação com a instituição são eficazes.	35	6	1	0	0	42
Discentes Marketing	7	18. A infraestrutura de salas, laboratórios de práticas e espaços de convivência é satisfatória.	18	2	1	0	0	21
	7	19. A biblioteca atende às necessidades acadêmicas.	18	2	1	0	0	21
	7	20. Os canais de comunicação com a instituição são eficazes.	18	2	1	0	0	21
Docentes	7	19. As instalações são adequadas para as atividades de ensino, de pesquisa e de extensão.	30	9	3	1	0	43
	7	20. Os recursos da biblioteca atendem às necessidades do curso.	28	7	3	0	5	43

	7	21. Os canais de comunicação interna e externa são eficazes.	30	9	3	1	0	43
Egressos	7	13. A infraestrutura do curso atendeu às atividades propostas.	36	9	5	0	1	51
	7	14. Os recursos de biblioteca e tecnológicos foram satisfatórios.	32	14	3	1	1	51
Funcionários	7	15. Os espaços de trabalho são adequados e seguros.	14	1	1	0	0	16
	7	16. Os recursos tecnológicos disponíveis atendem às demandas da função.	14	1	0	1	0	16
Comunidade	7	15. As instalações da FEMA transmitem qualidade e acessibilidade.	31	8	1	0	0	40
	7	16. Os recursos informacionais utilizados são atuais.	32	7	0	1	0	40

Item 3.6

PÚBLICOS	DIMENSÃO	QUESTÃO	2025					Total
			Ótimo	M.Bom	Bom	Regular	Ruim	
Discentes Administração	-	21. A instituição promove ações de sustentabilidade e responsabilidade ambiental.	22	12	4	1	0	39
	-	22. Percebo inovação nas práticas pedagógicas.	23	13	3	0	0	39
	-	23. Sou estimulado(a) a desenvolver soluções criativas durante a formação.	22	13	4	0	0	39
Discentes C. Contábeis	-	21. A instituição promove ações de sustentabilidade e responsabilidade ambiental.	57	17	4	1	0	79
	-	22. Percebo inovação nas práticas pedagógicas.	58	18	3	0	0	79
	-	23. Sou estimulado(a) a desenvolver soluções criativas durante a formação.	60	12	7	0	0	79
Discentes Direito	-	21. A instituição promove ações de sustentabilidade e responsabilidade ambiental.	224	7	8	5	2	246
	-	22. Percebo inovação nas práticas pedagógicas.	219	13	7	6	1	246
	-	23. Sou estimulado(a) a desenvolver soluções criativas durante a formação.	222	10	9	4	1	246

Discentes Enfermagem	-	21. A instituição promove ações de sustentabilidade e responsabilidade ambiental.	83	27	18	2	0	130
	-	22. Percebo inovação nas práticas pedagógicas.	83	32	12	3	0	130
	-	23. Sou estimulado(a) a desenvolver soluções criativas durante a formação.	86	30	12	1	1	130
Discentes Psicologia	-	21. A instituição promove ações de sustentabilidade e responsabilidade ambiental.	35	5	2	0	0	42
	-	22. Percebo inovação nas práticas pedagógicas.	37	3	1	0	1	42
	-	23. Sou estimulado(a) a desenvolver soluções criativas durante a formação.	37	5	0	0	0	42
Discentes Marketing	-	21. A instituição promove ações de sustentabilidade e responsabilidade ambiental.	18	2	1	0	0	21
	-	22. Percebo inovação nas práticas pedagógicas.	18	2	1	0	0	21
	-	23. Sou estimulado(a) a desenvolver soluções criativas durante a formação.	18	2	1	0	0	21
Docentes	-	22. A instituição adota práticas sustentáveis no cotidiano acadêmico.	30	7	1	1	4	43
	-	23. A inovação tecnológica é incorporada nas práticas educacionais.	32	9	1	1	0	43

	-	24. Sinto-me estimulado(a) a propor melhorias ou soluções inovadoras.	33	3	3	2	2	43
Egressos	-	15. Fui exposto(a) a práticas inovadoras e sustentáveis durante minha formação.	36	9	4	0	2	51
	-	16. A instituição incentivava a criação de soluções com impacto social ou ambiental.	35	11	4	0	1	51
	-	17. Percebi apoio para o uso de novas tecnologias no curso.	36	9	4	1	1	51
		18. Se pudesse sugerir uma melhoria para aproximar ainda mais a formação acadêmica da FEMA às necessidades atuais do mundo profissional, qual seria? (pergunta aberta)	Não houve respostas.	Não houve respostas.	Não houve respostas.	Não houve respostas.	Não houve respostas.	Não houve respostas.
Funcionários	-	17. A instituição adota práticas sustentáveis no cotidiano.	9	6	1	0	0	16
	-	18. Sou estimulado(a) a contribuir com ideias inovadoras.	11	4	0	1	0	16
	-	19. As rotinas de trabalho incorporam tecnologias atualizadas.	13	2	0	1	0	16
Comunidade	-	17. A instituição participa de projetos com foco em inovação.	28	9	3	0	0	40
	-	18. A sustentabilidade está presente nas práticas visíveis à comunidade.	30	8	2	0	0	40
	-	19. A FEMA é reconhecida como uma instituição moderna e comprometida com o futuro.	30	9	0	1	0	40

APÊNDICE VIII – MATERIAS INFORMATIVOS DE DIVULGAÇÃO




CPA
**Comissão Própria
de Avaliação**
Informativo da Avaliação
Institucional - 2025
Sua opinião fazendo a diferença!

A Avaliação Institucional, conduzida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), fornece informações que subsidiarão a tomada de decisões acerca da implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional, bem como dos Projetos Pedagógicos dos Cursos, visando o aprimoramento contínuo das ações realizadas pela FEMA.

A seguir, destacam-se as ações de melhorias baseadas nos cinco eixos, que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861/2004 (institui o Sistema Nacional da Educação Superior - Sinaes). Adicionalmente, foi instituído o Eixo 6 – Inovação e Sustentabilidade, com o objetivo de alinhar a FEMA às demandas contemporâneas da educação superior.

@femasantarosa
(55) 3511-9100
fema.com.br



AÇÕES DE MELHORIA

**PLANO
DE AÇÃO**
2026/2028

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

- Ampliar e qualificar a divulgação dos resultados da CPA por meio de múltiplos canais institucionais, incluindo site, redes sociais, ambientes virtuais de aprendizagem e espaços físicos da instituição.
- Produzir materiais explicativos acessíveis (vídeos curtos, infográficos e textos sintéticos) sobre o papel da CPA, suas etapas e os impactos das ações implementadas.
- Fortalecer, em parceria com Direção, Coordenações e Docentes, a comunicação direcionada aos discentes e egressos sobre as melhorias institucionais decorrentes da autoavaliação.
- Tornar os relatórios da CPA mais visíveis e didáticos, com destaque para decisões, investimentos e ações de melhoria já realizadas.
- Manter e aprimorar continuamente os instrumentos e os processos de autoavaliação, estimulando a participação e o diálogo entre os diferentes públicos avaliados.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

- Reforçar a comunicação institucional sobre a missão, os valores e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), assegurando maior clareza e compreensão entre discentes e egressos.

- Intensificar a divulgação das políticas de bolsas, créditos e descontos, utilizando campanhas segmentadas e linguagem acessível aos estudantes.
- Ampliar espaços de diálogo institucional com discentes, docentes, egressos e comunidade externa.
- Expandir e dar maior visibilidade às ações de responsabilidade social e extensão, evidenciando seu impacto no desenvolvimento regional.
- Estimular a participação discente em projetos institucionais e ações comunitárias, fortalecendo o vínculo entre formação acadêmica e compromisso social.
- Consolidar e ampliar parcerias estratégicas com entidades públicas e privadas para o desenvolvimento de ações sociais e educacionais de impacto regional.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

- Ampliar a divulgação das ações de pós-graduação, pesquisa e extensão, utilizando estratégias digitais, apresentações em sala e ações integradas aos cursos.
- Intensificar a capacitação docente em Tecnologias da Informação e Comunicação (TICs) e metodologias inovadoras, fortalecendo práticas pedagógicas contemporâneas.
- Desenvolver materiais de apoio e ações de orientação aos discentes para o uso das plataformas digitais e dos recursos acadêmicos disponíveis.
- Estimular continuamente a participação dos estudantes em atividades de pesquisa, extensão, monitoria e projetos institucionais.

- Qualificar e ampliar as experiências formativas em Educação a Distância (EaD), garantindo suporte pedagógico e tecnológico adequados.
- Promover atividades culturais, esportivas e extracurriculares que contribuam para a formação integral e o engajamento estudantil.
- Fortalecer o protagonismo discente e a integração entre ensino, pesquisa e extensão, alinhando as ações ao PDI e aos PPCs.

Eixo 4: Políticas de Gestão

- Ampliar a divulgação sobre os colegiados institucionais (NDE, CPA, CAS e Coordenações de Curso), esclarecendo suas funções, atribuições e formas de participação.
- Intensificar a comunicação sobre a relação entre mantida e mantenedora, evidenciando objetivos institucionais, investimentos e processos decisórios.
- Fortalecer a transparência dos processos de gestão e dos investimentos institucionais, utilizando canais acessíveis à comunidade acadêmica.
- Consolidar e aprimorar a comunicação do Plano de Cargos e Salários e das políticas de gestão de pessoas, garantindo maior clareza aos funcionários.
- Ampliar o acesso e a divulgação das ações de aperfeiçoamento profissional e capacitação continuada para docentes e técnicos-administrativos.

Eixo 5: Infraestrutura Física

- Manter ações contínuas de melhoria e adequação da infraestrutura física, considerando as especificidades dos cursos e os feedbacks dos usuários.
- Ampliar o suporte ao uso dos recursos da biblioteca.

- Qualificar continuamente os recursos tecnológicos e os sistemas acadêmicos, assegurando acessibilidade, usabilidade e atualização.
- Monitorar de forma sistemática a percepção dos públicos sobre a infraestrutura institucional, utilizando os resultados para orientar decisões e investimentos.

Eixo 6: Inovação e Sustentabilidade

- Fortalecer a cultura institucional de inovação, incentivando práticas pedagógicas criativas, metodologias ativas e o uso de tecnologias emergentes.
- Ampliar iniciativas de sustentabilidade institucional e ambiental, integrando ações educativas, práticas operacionais responsáveis e conscientização da comunidade acadêmica.
- Incentivar docentes e discentes a desenvolver projetos inovadores com impacto social, acadêmico e regional.
- Expandir o uso de recursos digitais para otimizar processos acadêmicos, administrativos e de comunicação institucional.
- Integrar inovação e sustentabilidade de forma transversal ao planejamento institucional, alinhando projetos às demandas sociais e às tendências da educação superior.



COMPOSIÇÃO DA CPA

PORTARIA DIR Nº 07/2026

I - Representantes do Corpo Docente:
Profª Juliane Colpo, Profª Bianca Tams Diehl,
Prof.º Paulo Roberto Mix.

II - Representantes do Corpo Administrativo:
Sec. Adelar André Fitz, Profª Regina de Fátima Arend,
Profª Denise Felber Chaves.

III - Representantes do Corpo Discente:
Acad. Laura Huber Werner,
Acad. Mirian dos Reis Eichoff e Acad. Adriana Carina Nass Marmitt.

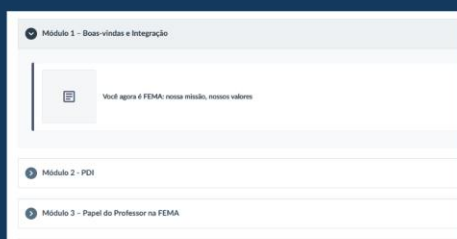
IV - Representantes da Comunidade:
Marcos Volnei dos Santos; Fabiana Leske Schreiner;
Rogerio Silva dos Santos.

AÇÕES DE MELHORIA REALIZADAS

A partir da análise dos resultados mais recentes da avaliação institucional, foram implementadas ações de melhoria pontuais, voltadas ao aperfeiçoamento dos processos acadêmicos e institucionais, em consonância com as demandas identificadas e com o compromisso contínuo de qualificação da gestão e das práticas educacionais.



Fortalecimento da comunicação institucional sobre a missão e o PDI



Nesse sentido, foi desenvolvido o curso **"Primeiros Passos – Professores FEEMA"**, disponibilizado na Plataforma de Aprendizagem e destinado a docentes e mediadores pedagógicos. O curso reúne, de forma objetiva e sistematizada, uma síntese das principais informações institucionais, orientações acadêmicas e diretrizes pedagógicas, contribuindo para ampliar o acesso às informações e fortalecer o alinhamento às políticas institucionais.



*Estímulo à participação
em processos acadêmicos e
na qualificação permanente
das práticas de EaD*



Para acadêmicos

Foi desenvolvido o curso **"Primeiros Passos FEMa"**, disponibilizado na Plataforma de Aprendizagem e destinado aos acadêmicos. O curso apresenta, de forma objetiva e acessível, informações institucionais essenciais, contribuindo para ampliar o conhecimento dos estudantes sobre a instituição, seus princípios, diretrizes e formas de acesso aos principais serviços e ambientes acadêmicos.



1 - A FEMa



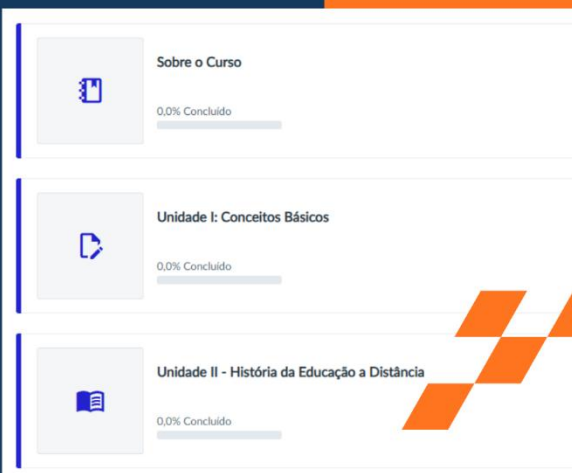




Para docentes

Foi desenvolvido um **curso destinado à formação de mediadores pedagógicos**, com o objetivo de fortalecer as estratégias de mediação, comunicação e acompanhamento dos estudantes no ambiente virtual de aprendizagem, contribuindo para o fortalecimento do protagonismo discente, da integração institucional e do compromisso social da instituição.





Sobre o Curso
0,0% Concluído

Unidade I: Conceitos Básicos
0,0% Concluído

Unidade II - História da Educação a Distância
0,0% Concluído



Melhorias nos Espaços Físicos

Salas de aulas diferenciadas.





Melhorias nos Espaços Físicos

Novas torres para conexão de eletrônicos, climatizadores nas salas e bebedouro de água.



Melhorias nos Espaços Físicos

Novo visual na biblioteca física.



Melhorias nos Espaços Físicos

Sala de estudo na Unidade III.



Melhorias nos Espaços Físicos

Computadores novos no EAJ
(Escritório de Assistência Jurídica).





Ações de educação ambiental

A turma do 1º semestre de Direito levou conhecimento e cuidado em um pedágio informativo realizado em frente à Unidade III da FEMa. Os estudantes distribuíram uma cartilha produzida na disciplina do projeto de extensão "Direito, Cidadania e Sustentabilidade", além de mudas de árvores doadas pela Prefeitura Municipal.

APÊNDICE IX – ATA DE APROVAÇÃO

FOLHA DE ATAS

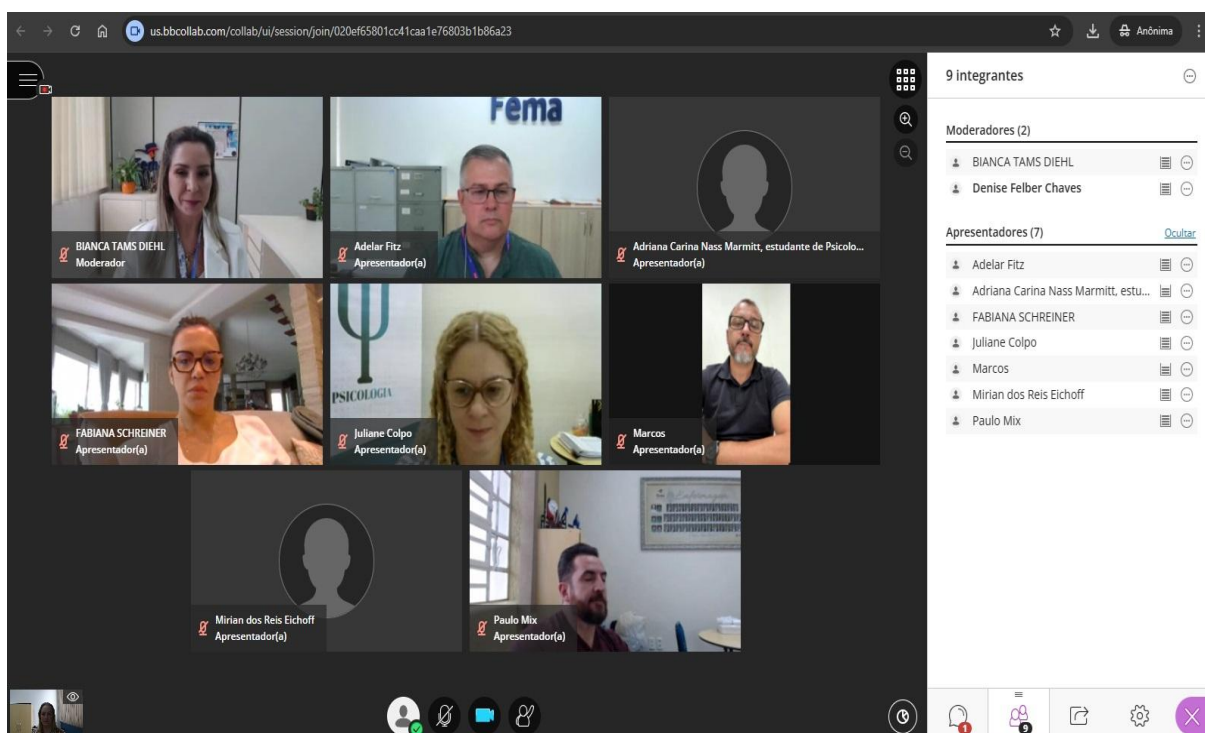
FOLHA Nº

Ata n.º 17/2026

Aos dezesseis dias do mês de março de dois mil e vinte e seis, com início às 17 horas e término às 17h30min, na sala virtual <https://us.bbcollab.com/guest/d6a30ce41bfa4c8ca0abe54e171727a8>, realizou-se uma reunião da Comissão Própria de Avaliação - CPA, presidida pela Coordenadora da CPA, Profª Dra. Bianca Tams Diehl, e presentes os demais membros da CPA, com a seguinte ordem do dia: Alteração na composição da CPA (Portaria DIR N.º 07-2026); Apresentação do Relatório Final da CPA 2025; Apresentação do Projeto da CPA 2026; Assuntos Gerais. A reunião iniciou com a saudação da coordenadora da CPA, que revisitou os itens da pauta e iniciou apresentando a nova representante discente, Adriana Carina Nass Marmitt. Na sequência, antes de apresentar o relatório final, fez uma contextualização sobre a CPA e o andamento do processo da avaliação institucional. Reforçou aos integrantes que a CPA constitui um importante documento e instrumento de gestão, que funciona como um referencial para as ações a serem tomadas pela Instituição. Fez uma retomada dos principais pontos do relatório, a partir da análise dos dados e da interpretação da pesquisa, que foram sistematizados por público - docentes, discentes, funcionários, comunidade e egressos. Os questionários aplicados, já apresentados e discutidos em reuniões anteriores, contemplam os cinco eixos e as dez dimensões dispostos na Lei do Sinaes, além da sexta dimensão incorporada pela FEMA, que integra práticas inovadoras, tecnologia e sustentabilidade ambiental/institucional. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional - questionou a forma como os resultados da avaliação institucional são divulgados. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional - focalizou a análise da Missão e do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), também a Responsabilidade Social da Instituição. Eixo 3: Políticas Acadêmicas - avaliou as Políticas para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-graduação e a Extensão; a Comunicação com a Sociedade e as Políticas de Atendimento aos Discentes. Eixo 4: Políticas de Gestão - avaliou as Políticas de Pessoal; a Organização e Gestão da Instituição e a Sustentabilidade Financeira. Eixo 5: Infraestrutura Física. Eixo 6: Inovação e Sustentabilidade - criado pela CPA como complemento às dimensões previstas na Lei do SINAES, contempla aspectos institucionais relacionados à inovação, à incorporação de tecnologias emergentes e às práticas de sustentabilidade ambiental e administrativa; sua inclusão visa a ampliar a análise institucional, permitindo avaliar como a FEMA promove cultura inovadora, incentiva soluções criativas e adota políticas sustentáveis que contribuem para o desenvolvimento institucional e regional. Da análise global dos dados coletados, evidenciou-se que a FEMA apresenta um desempenho amplamente positivo nos diferentes eixos avaliados, com a maioria das questões sendo percebidas como potencialidades pelos públicos participantes. Entretanto, algumas fragilidades específicas, ainda que em percentuais mínimos, foram identificadas e se configuram como oportunidades de melhoria para o planejamento institucional. Tais ações de melhoria, que compõem o plano de ação para este ano, buscam fortalecer as práticas institucionais, promover maior transparência, qualificar processos acadêmicos e administrativos e atender às necessidades evidenciadas pelos diferentes públicos avaliados. O relatório da CPA 2025 será na versão parcial, especialmente em função da mudança nos questionários aplicados. Na


Página 90 de 94

seqüência, após aberto espaço para manifestações acerca do relatório e não havendo, houve a votação para aprovação do relatório da CPA 2025, o qual foi aprovado por todos os presentes. Ato contínuo, avançou-se para a apresentação do projeto da CPA 2026, que igualmente foi acolhido pelos membros e agora passa para as demais fases de implementação (do fluxo contínuo da avaliação institucional), com destaque para os principais momentos e ações: sensibilização e conscientização de todos os públicos; elaboração/revisão dos instrumentos; coleta de dados, a partir da aplicação da pesquisa; análise e interpretação dos dados; construção do relatório final anual e encaminhamento aos setores competentes; divulgação e discussão dos resultados. Por fim, reforçou-se que o relatório da CPA 2025 será encaminhado para a procuradora institucional postar no sistema E-Mec (até o dia 31 de março) e ficará à disposição da Direção das Faculdades e da Mantedora para os devidos encaminhamentos. Assuntos gerais: não houve. Encerrou-se a reunião agradecendo a participação voluntária de todos, reiterando a importância da representatividade e da diversidade de públicos na CPA da instituição. Nada mais a constar foi lavrada a presente ata que vai acompanhada da lista de presenças e demais registros da reunião. Santa Rosa, dezesseis de março de dois mil e vinte e seis.



< Todos

Gravando mensagens neste bate-papo.

	BIANCA TAMS DIEHL	17:14
	Em votação: RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA 2025	
	Denise Felber Chaves	17:14
	Aprovo	
	Juliane Colpo	17:15
	Aprovo	
	Adelar Fitz	17:15
	Aprovo	
	Paulo Mix	17:15
	aprovo	
	FABIANA SCHREINER	17:15
	Aprovado	
	Mirian dos Reis Eichoff	17:15
	Aprovo	

< Todos

Gravando mensagens neste bate-papo.

FABIANA SCHREINER 17:15
Aprovado

Mirian dos Reis Eichoff 17:15
Aprovo


Adriana Carina Nass Marmitt, e... 17:15
Aprovo 😊

Marcos 17:15
Aprovo

BIANCA TAMS DIEHL 17:15
APROVO

Adriana Carina Nass Marmitt, e... 17:16
não sei se minha imagem está
aparecendo

Denise Felber Chaves 17:17
não está Adri, mas não tem problema

 <p>Fema Fundação Educacional Machado de Assis</p>		<p>SISTEMA DE GESTÃO FEMA</p> <p>LISTA DE PRESENÇA</p>	
<p>IDENTIFICAÇÃO:</p>			
<p>(X) REUNIÃO DE DEPARTAMENTO – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA</p> <p>() REUNIÃO DE COLEGIADO</p>			
<p>NÍVEL: Educação Superior</p> <p>COORDENAÇÃO: Prof. Dra. Bianca Tams Diehl</p>			
<p>INFORMAÇÕES DA REUNIÃO - ATA Nº 17-2026</p>			
DATA	16/03/2026	HORÁRIO	Início: 17h – Término: 17h30min
<p>RESUMO DA REUNIÃO:</p> <p>Alteração na composição da CPA (Portaria DIR N.º 07-2026). Apresentação do Relatório Final da CPA 2025. Apresentação do Projeto da CPA 2026. Assuntos Gerais.</p>			
<p>REGISTRO DE PRESENÇA</p>			
Nº	Nome	Rubrica	
01	Adelar André Fitz	Presente	
11	Adriana Carina Nass Marmitt	Presente	
02	Bianca Tams Diehl	Presente	
03	Denise Felber Chaves	Presente	
04	Fabiana Leske Schreiner	Presente	
05	Juliane Colpo	Presente	
06	Laura Huber Werner	Ausente	
07	Marcos Volnei dos Santos	Presente	
08	Mirian dos Reis Eichoff	Presente	
09	Paulo Roberto Mix	Presente	
10	Regina de Fátima Arend	Ausente - justificou	
12	Rogério Silva dos Santos	Ausente - justificou	